№ 209

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставкой и пересылкой: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 20 к., на 8 м.—8 р. 60 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 80 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 80 с., на 1 м.—1 р. 20 к. безъ дост. и пересылки на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики могутъ разсрочить за половину съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписывающіеся только на одинъ отдѣлъ газеты платятъ съ 1 числа каждаго мѣсяца вдвое дешевле, чѣмъ до конца года. За перемѣну адреса (город., иногород., заграница и обратно, увеличеніе бандероли и пр.), а также при возвращеніи № № для перемѣны адреса просятъ присылать почтовый адресъ.

Плата за печатаніе объявленій: за одну строку мелкой или ея мѣста: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 93.
Телефонъ преферансскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. И. Кушнерева и К° № 89.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 31-го ІЮЛЯ 1907 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 209

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для сообщеній по дѣламъ газеты ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 9 ч. до 5 ч. пополудни. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью авторовъ и съ обозначеніемъ адреса, по которому можно получать отъ редакціи или печатать. Статьи, присланныя безъ означенныхъ условій, считаются безавторскими. Можно отсылать и корреспонденціи безъ подписи. Статьи, принятыя редакціей неудобными къ напечатанію, возвращаются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ съ распискою; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Владимірской и Пушкинской ул., домъ университета, отъ 10 ч. утра до 3 ч. пополудни, въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня; 2) въ книжныхъ магазинахъ конторы при типогр. наслѣдниковъ Н. Я. Оглоблина; 3) въ попечительскихъ отдѣленіяхъ конторы при складѣ бумаги Днѣпровской фабрики, Тарасовской ул., № 14, 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

30 іюля скончался

Хрисанфъ Гавриловичъ

ЯНОВСКІЙ.

Панихида на дому (Борисоглѣбская № 8) 31 іюля, въ 12 час. дня, а гробъ тѣла въ Борисоглѣбскую церковь въ тотъ же день въ 5 ч. вечера, погребеніе 1 августа послѣ заупокойной литургіи, которая начнется въ 9 часовъ утра. Р12537

2-я Полтавская Мужская Гимназія

СЪ ПРАВАМИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ.

Въ гимназію принимаются дѣти потомственныхъ и личныхъ дворянъ христіанскихъ вѣроисповѣданій. Экзамены 16—17 и 27—28 августа. Начало занятій 1-го сентября. Пріемъ прошеній въ канцеляріи дворянскаго пансіона-пріюта (фигель по дворѣ). №1-15 Р12509

Женская Гимназія

(съ правами для учащихся) и ПАНСІОНЪ

Е. А. КРЮГЕРЪ.

ПРІЕМЪ (съ 7 августа) ежедневно отъ 11 до 1 ч. дня.

Фундуклеевская, № 44. 4-10 Р12529

И. К. ЯКОБСОНЪ

Кіевъ, Фундуклеевская ул., д. гост Гладышевъ, № 8/16.

Телефонъ № 453 | Адресъ для телеграммъ: Якобсонъ, Кіевъ

Предлагаетъ со склада:

товарные, строгальные и сверлильные станки въ большомъ выборѣ. Дымогарныя и водопроводныя желѣзныя трубы и соединительныя части къ нимъ. Чугунныя трубы и соединительныя части къ нимъ. Красномѣдныя трубы безъ швовъ. Англійскіе напильники, бычи, сталь, тиски, наковальни, винторѣзныя доски, гаечные ключи и проч. инстр. Чугунные и брезентовые вентили и краны. Кишки съ сѣтками насосы. Англійскіе ватерклозеты, ванны и умывальники. Кожаные и войлочной шерсти приводные ремни. Пеньковые и резиновые рукава. Графитные тигли. Водомѣрныя стекла. Манометры, паровые свистки гудки и проч. арматуру. Устройство водопроводовъ и телефонныхъ сообщеній. 11-16 Р10771

ФЕЛЬДШЕРСКО-АКУШЕРСКАЯ ШКОЛА

для мущинъ и женщинъ, съ правами правительств. школъ 3-разр. А. Т. Туровѣрова и Н. Н. Романовскаго. Абонементы для экстерновъ всѣхъ отдѣленій. При школѣ открытъ институтъ массажа, врачеб. и медицинск. гимнастики. Пріемъ на всѣ разряды и условія у Туровѣрова (М.-Подвальная ул., № 19) отъ 8 до 10 у. и 3 до 5 д. и Романовскаго (Фундук. № 30) отъ 10—12 ч. д. и отъ 5—6 ч. веч. вступ.55-100 Р963

Лѣтній театръ Купеческаго Собранія.

Гастроли управляющихъ артистомъ пом. упр. А. К. САКСАГАНСКАГО.

Въ вторникъ, 31 іюля,

1) „Як ковбаса та чарка, то мениется и сварка",

комедія въ 1 дѣйствіи Старицкаго.

2) новая пьеса „ПАННА ШТУКАРКА",

жарть въ 3 дѣйст. А. Колоусьего.

Уч. вся труппа. Начало въ 8½ час. веч. 7-15 Р12554

ТЕАТРЪ ЭЛЕКТРО-БІОГРАФЪ „ТИРЪ",

Владимірская горка. Ф. ШМИДТА

Сегодня и ежедневно до 5 го августа съ 4 час. дня до 12 ч. ночи. Древній гладіаторъ или пучокъ тростникъ. Драма въ курьерскомъ поѣздѣ. Неожиданная встрѣча (премилая комич. 1 дѣйст. Лондонъ рыбы на рыбалку. Берегъ Борисовъ. Гдѣ нашъ мальчикъ будетъ и много другъ интересныхъ сюжет. Кто не посѣщаетъ наши программы 12-15 Р12324

Всѣ желающіе пріобрѣсти нижеслѣдующія книги изданія Сытина в Прага, типографія при вышеназванной газетѣ, пріостановившей работать, имѣютъ переписку

по адресу „Русскую печатню",

гдѣ съ 15 сентября настоящаго года типографія „Русская печатня" начинаетъ расширяя свои работы срастетъ и исполнять всякіе заказы типографіи, переплетныя, относящіяся до книгъ и журналовъ, управленія и такіе листы книги, бланки, счета, афиши, карточки и пр. Типографія помѣщается по Вѣнской улицѣ подъ № 1 рядомъ № 20 Телефонъ № 12-

Александровское ремесленное училище

Подольск. Игорьевскій пер. 14.

Пріемныя и пріемные экзамены будутъ открыты съ 29 по 31 іюля отъ 9 час. утра до 1 дня, а съ 1 августа съ 4 до 7 часовъ вечера. 4-10 Р12455

Д-ръ Е. Г. Гарничъ-Гарницкій,

Акушерка, бол. глаз., женск. сифил., кожн. врач. пріемъ и жительство Пушк., 9, тел. № 72 отъ 2-хъ до 4-хъ. 2-10 Р12463

Врача и дѣтъ покойнаго Федора Ивановича Ермольева

приносятъ свою сердечную благодарность всѣмъ почтившимъ память ихъ дорогого усопшаго. Р12526

Магаз. цвѣтовъ „FLORA".

Николаевская, № 3. 47-100 Р11913

Крещатикъ, 28 (уголъ Прорѣзной).

Ч. Женская Гимназія Львовой

съ правами гимназ. правительствен. тип. учащихся и пансіонъ. Экзам. съ 20 авг. Переходн. изъ друг. гимназ. пріемн. безъ экз. Плата 50 р., съ дѣтей служащ. на государств. и частн. службѣ и съ бѣдн. переходящ. изъ гимн. и коммерч. учил. 35 р. полугод. съ кн. кл., пансіонъ 150 р. слуг. Пріемъ во всѣ кл. ежедн. Пушкинск., 12. 24-100 Р11696

Женское 7-ми классное учебн. заведен.

Ю. В. Лихаревой.

Въ августѣ 1907 г. открывается въ гор. Житомирѣ, по Кіевской ул., № 34, въ составѣ приготов. I, II, III кл. Справки и пр. прош. отъ 11 ч. до 3 ч. д. Кіевская, 35. 8-10 Р11902

Женск. учеб. зав. 1 го разряда, съ приг. 5 кл., 4-хъ пансіономъ, Ивановой. Пріемъ прош. съ 25 августа. Мало-Житомірская улица, № 15 нояр. 4, (временно въ кв. № 7, отъ 10—2 часовъ). №23 Р12417

Начальница 6-ми класси. женск. учебнаго заведенія 1-го разряда

Е. О. ШАФИРЪ,

вернулась и принимаетъ прошенія отъ 1½—2 час. ежед. въ гост. «Марсель» по Бибиковскому бульв. № 3, (временно). Пріемъ испыт. съ 25 августа. Начало занят. 1 сентября. Приготовленіе въ младш. приг. 45 руб. въ остал. кл. 100 руб., малолѣтн. плат. 50 руб. въ годъ. Содерж. въ пансіонѣ 175 р. въ полуг. Учен. изъ др. гимн. прин. безъ экз. Р12511

Шато-де-Флеръ.

Дир. С. Н. Новикова.

Сегодня, во вторникъ, 31 іюля, въ открытомъ театрѣ бенефисъ артистки Е. А. Дальской пред. буд. въ 1 разъ по возобн. пикант. и см. опер. „Дама отъ Максима". Роль «Нети Кремеръ» исп. К. А. Дальская. Участв. вся труппа и балетъ. Начало въ 8½ час. веч. Завтра, въ 3 разъ популяр. оперетка „Тирольна". Въ саду съ 7½ час. веч. лосн. орк. На откр. эстр. перв. атракц. пом. Въ зимн. конц. залѣ разнообр. дивертис. при уч. 30 лучш. перфом. номеровъ. Въ четвергъ, 2 августа, бенефисъ Жени Мальтенъ. 7-15 Р12372

Б. Владим., 40/2, противъ Золот. воротъ.

МУЖСКАЯ ГИМНАЗІЯ

СЪ ПАНСІОНОМЪ

М. А. СТЕЛЬМАШЕНКО.

Съ полными правами правит. гимназій. Вакансіи въ приг. 1, 2, 3 и 4 кл. (исключ. для христіанъ). Плата: приг. 75, 1 и 2 кл. 100, въ ост. кл. 120 р. Пансіонъ 300 р. вступ 14-30 Р11049

Въ Смѣлянскомъ Имѣніи Графовъ Бобринскихъ продается

сѣменная пшеница БАНАТКА

урожая 1907 года по цѣнѣ новогоднюю по 1 руб. 60 коп. за пудъ съ мѣшкомъ, съ доставкой на ст. Бобринская, Владимировка, Каменка, Юго-Западныя жел. дороги. Съ заказами обращаться въ Смѣлянскую Главную контору Графовъ Бобринскихъ м. Смѣла, Кіевской губерніи. к12-14 Р12039

Weihe Костельная, 10. Телеф. 854.

Складъ заграничныхъ шампанскихъ, ликеровъ, коньяковъ и винъ.

Продажа по

Оптовымъ цѣнамъ.

81-100 28

Садъ Кіевскаго Русскаго Купеческаго Собранія.

Въ четвергъ, 2 го августа, бенефисъ

Ѳ. И. ВОЯЧЕКА

съ участіемъ концертмейстера Антона Берглера. Подробности въ афишахъ. №2-Р12470

На отъѣздное владѣніе ПРОДАЮТСЯ ЛѢСНЫЕ ДАЧНЫЕ УЧАСТКИ

Гуревича на 34 й верстѣ по Кіево-Воскресенской жел. дор. въ урочищѣ «Ворзель», сама отъ ж. дор. площадки на разст. около 200 шаг. отъ остановки поѣзд. Богатая растит., живописная сухая мѣстность съ пресн. прудомъ. Участки отъ 1200 кв. с. Справ. въ гор. у Гуревича, Б.-Васильковская, 10. 27-100 Р12370

Заграничная роскошная ПОЧТОВАЯ БУМАГА.

Лучш. громад. выборъ. Фундукл., № 8, магаз. К. ДИТРИХЪ. 3000-100 4101

Родильный домъ

Проф. А. Т. Туровѣрова и Н. Н. Романовскаго, расширенъ до 50-ти кроватей. Б. Васильковская, № 10. Телеф. 132. Вновь и теплая кров. Пр. рожденіи во всѣ часы. вступ 30 Р1102

Кіевъ, 30 го іюля 1907 г.

Трехчленная формула: „Православіе, Самодержавіе, Народность" подверглась въ послѣднее время тяжкому испытанію. Выдержитъ-ли она это испытаніе, или отъ этой формулы придется отказаться, какъ несоотвѣтствующей болѣе новымъ порядкамъ жизни? Если эта формула представляла собою точное отраженіе явленій русской жизни, сведенныхъ къ своему фокусу, то какія бы измѣненія ни происходили въ жизни Россіи, формула эта измѣниться не можетъ. Только въ томъ случаѣ, если жизнь развивалась сама по себѣ, а формула стояла вні жизненныхъ явленій и независимо отъ нихъ, разлагъ между жизнью и теоретическимъ обобщеніемъ станетъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе рѣзко обнаруживаться.

Первая часть формулы подверглась испытанію съ появленіемъ Высочайше утвержденнаго 11 апрѣля 1905 г. положенія комитета министровъ, когда отмѣнены были различныя ограниченія, касающіяся старообрядцевъ и иныхъ иновѣрныхъ исповѣданій. Нѣкоторымъ близоруким представителямъ православнаго духовенства казалось, что съ отмѣной ограничительныхъ постановленій разрушится православная церковь. Ничего подобнаго, конечно, не случилось. Ученіе православной церкви, соотвѣтствуя потребностямъ внутренняго міра коренного населенія Россіи, не можетъ разрушиться оттого, что привилегированное положеніе православія лишилось отражавшихъ его постановленій. Конечно, относительная свобода другихъ исповѣданій налагаетъ на православное духовенство такія обязанности, какія прежде вовсе не возникали. Новое положеніе вещей усложнило обязанности православнаго духовенства, а не положеніе церкви. Отождествлять положеніе и задачи духовенства съ вѣроученіемъ православной церкви, разумѣется, нѣтъ основанія.

Начало Самодержавія подвергается сомнѣніямъ со стороны нашихъ „конституціоналистовъ", которые готовы признавать Самодержавіе, какъ начало себя упразднившее, но не признаютъ его, какъ начало, продолжающее существовать, несмотря на то, что ни въ одномъ законодательномъ актѣ не провозглашено упраздненіе Самодержавія. Но, отрицая начало Самодержавія, съ необходимостью слѣдуетъ отрицать и всѣ тѣ законодательные акты, на которыхъ якобы основывается современный „конституціонный строй". Наша „конституція" основывается на Самодержавіи, и въ немъ и заключается весь нашъ государственный строй. Безъ начала Самодержавія Россія существовать не можетъ, оно есть историческая необходимость, и совершенно неосновательно утверждать, будто бы Самодержавіе упразднено актомъ 17 октября 1905 года. Самодержавіе, какъ ultima ratio, осталось въ силѣ, и безъ проявленій Самодержавной Власти существованіе Россійской Имперіи немыслимо. Наше позорное хилостіе привлекло не къ упраздненію или ограниченію Самодержавія, а къ укрѣпленію этой власти, стоящей выше повседневныхъ человѣческихъ отношеній и мелочной партійной борьбы. Это наше умирающее начало, всегда готовая диктатура, не требующая для своего проявленія какого либо новаго законодательнаго акта. Пусть борются партіи, пусть борются народности, составляющія населеніе Имперіи. Но для торжества той части населенія, которая составляетъ ядро Россіи, для русскаго народа, призваннаго исторіей къ господству надъ покоренными народностями, мощь Самодержавнаго начала необходима. Безъ этого начала русскій народъ, какъ понятіе политическое, утратитъ свою индивидуальность и неизбѣжно попадетъ въ кабалу къ тѣмъ народностямъ, которыя не имѣютъ самостоятельнаго политическаго существованія, но тѣмъ не менѣе заявляютъ притязанія на руководящую роль въ жизни Россіи. Начало Самодержавія есть продуктъ исторической жизни русскаго народа и наслѣдіе нѣсколькихъ столѣтій. Оно возникло и сложилось какъ необходимый элементъ государственной жизни великорусскаго племени, сумѣвшаго сгруппировать вокругъ себя не только болѣе близкихъ малорусовъ и бѣлорусовъ, но также и народности совсѣмъ иного этнографическаго происхожденія. Для того, чтобы достаточно пестрый по своему этнографическому происхожденію составъ народонаселенія Россіи сознавалъ свою связь съ Имперіей, необходима наличность власти, выражающей собою олицетвореніе мощи русскаго народа. Эта мощь находитъ свое олицетвореніе въ особѣ Самодержавнаго Монарха, власть котораго не знаетъ другой равной себѣ власти. Въ подчиненіи народа Самодержавному началу заключается не рабская зависимость покоренныхъ, но сознательная преданность такому элементу государственной организаціи, безъ котораго само бытіе Россійской Имперіи, какъ единаго государственнаго организма представляется невозможнымъ.

Бывшіе въ Совѣтѣ Думѣ поляки не скрывали своего удивленія по поводу отсутствія у большинства членовъ Думы патріотическаго чувства. Отчеты о думскихъ засѣданіяхъ слишкомъ наглядно подтверждаютъ правильность этого наблюденія. Чѣмъ же объяснить, что чувство патріотизма было тѣмъ чувствомъ, которое менѣе всего проявлялось въ думской средѣ? Объясняется это тѣмъ, что въ Думу, благодаря неудачному, основанному только на арифметическомъ расчетѣ, избирательному закону, попали такіе „народные представители", для которыхъ Самодержавная власть Монарха представлялась не драгоцѣннымъ наслѣдіемъ исторіи, а олицетвореніемъ той силы, которая собрала вокругъ великорусскаго племени самыя разнообразныя народности, для которыхъ поэтому Самодержавная власть Монарха представлялась началомъ, противодѣйствующимъ различнымъ національнымъ „самоопредѣленіямъ". Враги русской государственности сочувственно относятся ко всякому мѣстному самоопредѣленію, но какъ только возникаетъ рѣчь о самоопредѣленіи русскаго народа, то сейчасъ-же поднимаются волны негодованія со стороны враговъ Россіи, какъ будтобы русскій народъ не въ правѣ заботиться о своемъ самоопредѣленіи въ такой мѣрѣ, какъ заботятся объ этомъ всѣ другія народности. И естественно, что самоопредѣленіе русскаго народа ставятъ во главу угла начало Самодержавія, потому что это историческое начало отличаетъ русскій народъ отъ всѣхъ прочихъ этнографическихъ элементовъ населенія Имперіи. Волны негодованія враговъ русской государственности понятны, потому что къ ненавидимому русскимъ народомъ Самодержавному началу враги Россіи справедливо видятъ историческій моментъ такого значенія и силы, что всѣ мечты ихъ о мѣстныхъ автономіяхъ и федераціяхъ должны неизбѣжно разсыпаться предъ этимъ началомъ въ прахъ. Отсутствіе патріотизма у большинства членовъ Думы коренилось въ томъ, что они позабыли или намѣренно игнорировали Самодержавное начало, то начало, которое олицетворяло собою исторію Россіи въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій, которое сдѣлало колоссальными реформы Петра Великаго, Екатерины II, Александра II, которое собрало Россію и достанетъ ей мировое значеніе. Помнили объ этомъ началѣ представители правого меньшинства, и за то него не прилипло имъ вытертое отъ думскаго большинства съ г. Головинымъ по главѣ и отъ нашей инородческой, по преимуществу европейской, печати! Какія клеветы, какія инсинуаціи распространялись на счетъ нравыхъ членовъ Думы, какому глумленію подвергались всѣ рѣчи правыхъ, вовсе, разумѣется, не изъ-за того, что въ нихъ, дѣйствительно, было что-либо достойное насмѣшекъ и глумленія, а именно потому, что въ рѣчахъ этихъ сквозило истинное чувство патріотизма, преданность историческимъ устоямъ и прежде всего исповѣданіе Самодержавнаго начала.

Патріотическое чувство нуждается въ томъ, чтобы получить осязательныя формы: для этого оно должно быть направлено на преклоненіе предъ олицетвореніемъ народной мощи въ лицѣ Монарха. Преданность Самодержавному началу въ лицѣ Монарха есть высшее выраженіе патріотическаго чувства. Нечего-ли у насъ это чувство? Конечно, нѣтъ. Народъ вѣритъ въ Царской власти не враждебный себѣ элементъ, какъ хотятъ въ этомъ увѣрить агитаторы отъ анархистовъ до кадетовъ включительно; народъ смотритъ на Особу Монарха, какъ на олицетвореніе высшей справедливости, какъ на земное олицетвореніе Божественнаго порядка; народъ знаетъ и убѣжденъ, что заботы о всеобщемъ благополучіи получатъ свое полное разрѣшеніе отъ Самодержавной власти Монарха, а не отъ представителей какихъ-бы то ни было политическихъ партій. Хотя народъ и говоритъ, что „до Бога высоко, до Царя далеко", но въ то-же время народъ вѣритъ и знаетъ, что „за Богомъ молитва, за Царемъ служба не пропадетъ". Преданность монаршему началу, разумѣется, началу самодержавному, а не ограниченному какой-то конституціей для народныхъ представителей, такъ-же глубоко коренится въ русскомъ народѣ, какъ и преданность ученію православной церкви. Русскій народъ и въ устояхъ своей семейной жизни, и въ представленіяхъ о государственномъ строѣ проникнутъ монархическими началами, и отъ нихъ онъ не откажется ни за что, что бы ни напечатывали ему еврейскіе и всякіе иные инородческіе публицисты. Вотъ преданности монархическому строю и Самодержавію не можетъ быть русскаго патріотизма, потому что иначе патріотизмъ могъ-бы быть безпредметнымъ, т. е. онъ представлялъ бы собою теоретическое чувство, рамки безъ внутренняго содержанія.

Чувство преданности своему Монарху составляетъ ту святыню русскаго народа, изъ которой слагается кадетскія публицисты, „Народная святыня, писали эти публицисты въ „Рѣчи" (№ 195), —остаются пустымъ звукомъ, если

Поворотъ на дорогу.

Тѣмъ, кто обладаетъ извѣстнымъ душевнымъ качествомъ, всему плохому присущи мягкое и поэтическое названіе заблужденія—легче устанавливать свое отношеніе ко всякимъ, даже отрицательнымъ, явленіямъ государственной жизни. Сущность этихъ отношеній сводится къ простому принятію данныхъ явленій къ свѣдѣнію и исполненію, и покоренію сознательныхъ случаю молитвъ. Издавъ былъ, напр., законъ 6 августа 1905 г. и по тому случаю совершены были соборныя молебствія. Черезъ нѣкоторое время законъ этотъ, безъ всякаго примѣненія, былъ кассированъ и взамѣнъ его новыми законами создавъ былъ актъ 17 октября того же года о «свободахъ», или, по толкованію многихъ—«россійская конституціонная хартія»,—и по этому случаю совершены были тоже соотвѣтственныя моленія. Созванъ былъ первый «парламентъ»—молились въ соборахъ; разгнанъ былъ—тоже молились. Созванъ былъ второй «парламентъ»—опять молились; разгнанъ былъ и этотъ съ одновременнымъ изданіемъ измѣненнаго избирательнаго закона—снова молились и т. д...

Мы лично тоже искренно вѣруемъ и часто горячо молимся объ отвращеніи отъ нашей страдавшей родины всѣхъ золъ и напастей переживаемаго «лихолѣтія», а начать же всего—о просвѣщеніи, высокаго напоенія устраненіи, ума и воли укрѣпленія, какъ правящихъ нашею страною, такъ и управляемыхъ. Правящая, въ лучшемъ образомъ, все высокое значеніе молитвы, мы не можемъ, однако, не видѣть, что во многихъ случаяхъ, подобныхъ указаннымъ нами, молитва обращается въ набожное исполненіе формы, граничащее съ помышленіемъ изъ святого имени Божьяго.

Прочитать послѣднее правительственное распоряженіе и публично по этому случаю помолиться—еще недостаточно для опредѣленія своего гражданскаго отношенія къ совершающимся событіямъ государственной жизни. Требуется еще, кромѣ того, уразумѣніе и надлежащее, всестороннее пониманіе смысла и значенія такихъ событій. Здѣсь, слѣдовательно, необходима здоровая критическая работа мысли, безъ естественнаго слѣдствія живучихъ, ищущихъ выхода въ здоровыхъ силъ духа народа, изъ такой поверхностной работы критической мысли отнюдь не должно быть устраняемо злобы преждевременное отношеніе къ правительству, напротивъ, искреннее и честное сужденіе о мѣрахъ и дѣйствіяхъ правительства есть лучшій путь къ истинѣ и установленію прочной духовной связи правительства съ народомъ.

Поэтому ныне такой громадной государственной важности акты, какъ Манифестъ 3 іюня сего года, сила-за поставленныхъ должны стоять подъ критическимъ микроскопомъ. Мы привѣтливо вѣримъ этимъ актомъ Верховной власти, признавшей ошибки прежняго отношенія къ указывающей вернуть на дорогу тѣхъ добрей, въ которыхъ вліяніе злыхъ ошибокъ, увлекшихъ нашу государственную жизнь. Но вернуть на дорогу—не значитъ еще выйти на дорогу. Совершенныя ошибки будутъ покрываться и выходъ на прямую дорогу будетъ видѣть лишь тогда, когда общественныя силы и представительство по нимъ, чтобы умѣло это направляться къ духу дѣла сознанныхъ всею русскою національностью опасностей и злыхъ. Верховная власть предусмотрѣть общій характеръ такой работы, строить, какъ правительственныя мѣропріятія, въ сознаніи, что помочь себѣ первого призываетъ [illegible] Государственная Дума [illegible]

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что только такая Государственная Дума будетъ соотвѣтствовать пристанищу съ огромной высоты, задуй и въ состояніи будетъ преступить къ разрѣшенію «аграрнаго русскаго вопроса», о которомъ мы говорили передъ созывомъ второго «парламента», и который и теперь стоитъ еще главнымъ укоромъ нашимъ пресловутымъ «парламентамъ»... Но и свою власть такая Дума можетъ выполнить лишь при тѣхъ непремѣнныхъ условіяхъ, что и Государственный Совѣтъ и правительство будутъ тоже хотя русскими и по духу... Объединенные общимъ духомъ законодательныя учрежденія застанутъ и исполнительную власть, по всѣхъ ея частяхъ, единомышленно стремиться къ одной цѣли, т. е. къ умиротворенію страны, къ успокоенію ея, къ возстановленію нормальной жизни, которой она сейчасъ такъ лишена... Объединенные общимъ духомъ законодательныя учрежденія застанутъ и исполнительную власть, по всѣхъ ея частяхъ, единомышленно стремиться къ одной цѣли, т. е. къ умиротворенію страны, къ успокоенію ея, къ возстановленію нормальной жизни, которой она сейчасъ такъ лишена. Въ атмосферѣ этихъ качествъ, не остающихся мѣста ничему, кромѣ явной злобы, ненависти и дикой вражды къ Россіи вообще и ко всему русскому въ частности — не можетъ же русское (такое и по духу, конечно) правительство найти соотвѣтственные своимъ цѣлямъ элементы, обезпечивающіе совмѣстную творческую работу по укрѣпленію государства, а не разрушенію его...

Само собою разумѣется, что всѣ благонамѣренные русскіе люди, партіи и безпартійные, выступившіе на защиту своего національнаго дѣла, такимъ дружнымъ и единодушнымъ окажутъ свои голоса и неуклонно выполнятъ свои выборные права, руководствуясь указаніями здраваго смысла и сознаніемъ важности государственнаго дѣла, которому они служатъ. Конечно, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что въ третьемъ «парламентѣ» окажется благонадежныхъ элементовъ больше, тѣмъ ихъ было во второмъ, если ихъ была тамъ приблизительно 1/10 часть, то здѣсь несомнѣнно будетъ 1/5, а можетъ быть и 1/4 часть. Но такой часть «парламента», воодушевленная любовью къ родинѣ и желаніемъ трудиться на благо ея, не можетъ по количеству своему дать соотвѣтственное направленіе дѣятельности всего «парламента». Неизбѣжно, поэтому, произойдетъ все тотъ же «парламентская» клоунада съ маленькими варіаціями.

Участіе съ полною увѣренностью, и даже убѣжденностью, такого исхода выборовъ въ третій «парламентъ», для писавшаго эти строки представляется самымъ фактомъ. Мы не раздѣляемъ пессимистическаго взгляда нѣкоторыхъ лицъ, отлично понимающихъ положеніе нашихъ государственныхъ дѣлъ, которыя утверждаютъ, что опять третьей Думы (точнѣе «парламента») должно, въ случаѣ неудачи, привести Верховную власть къ убѣжденію, что по всѣ пробованы всѣ средства и всѣ способы опереться на однородныхъ элементы населенія, что толковъ въ странѣ, по ихъ мнѣнію, нѣтъ, что всѣ опыты трехмѣсячныхъ выборовъ, по оказывается; а посему власть необходимо должна будетъ обратиться къ единственной надежной опорѣ—«на деталь»... Ничего подобнаго не можетъ быть.

Основныя условія выборовъ, а слѣдовательно и составъ «парламента» тѣ же. И третій опытъ, разумѣется, докажетъ лишь подтвердитъ то, что уже ясно доказано первыми двумя опытами, т. е., что привлеченные къ государственному дѣлу по демократическимъ началамъ «всѣ народы», не могутъ дать той Государственной Думы, которая нужна Россіи. Нѣтъ привлеченныхъ къ государственному законодательству лицъ есть такія, которыя нетолько о какихъ-либо своихъ законодательствахъ, но прямо о выборныхъ правахъ не понимаютъ; это — «избирательныя души», назначенныя для удовлетворенія разныхъ партій. Въ боевой памяти «бюро кадетской партіи», помѣщавшемся рядомъ съ «Мопако», красовалось по поводу такихъ «душъ», во время первыхъ выборовъ интересное объявленіе, приглашавшее лицъ «*желающихъ работать на Шуликѣ*», т. е. извлекать и обрабатывать эти «души». Не цѣлесообразное, безпомощное пересаживаніе на нашу почву демократическаго парламента рѣзко обнаружилось уже явнымъ абсурдомъ; но мы все же еще стоимъ передъ дальнѣйшимъ опытомъ въ тѣхъ же духѣ.

Картина новаго опыта будетъ та же. Хотя нѣсколько и стѣсненные въ своихъ дѣйствіяхъ новыми измѣненіями предстоящихъ выборовъ, всѣ отрицательные (а по иной терминологіи — оппозиціонные) элементы отлично укроются какимъ-либо фиговымъ листочкомъ, и принявъ приличный приличествующій видъ, предъ *безпартійными конституціоналистами*, благополучно предстанутъ въ Таврическій дворецъ. Составъ такихъ «безпартійныхъ конституціоналистовъ» будутъ украшать благодетельствующіе изъ государственной службѣ гг. «кадеты» въ роли управляющихъ государственными банками, инспектирующихъ фабричные округа и множество иныхъ чиновныхъ особъ, начиная съ департаментскихъ, не говоря уже о членахъ разныхъ «академическихъ», «ученыхъ», «желѣзнодорожныхъ», «инженерныхъ» и прочихъ «союзовъ», питающихъ изъ казеннаго сундука во вредъ государству... А въ «парламентѣ», по смыслу прикрытія, изъ всѣхъ этихъ повинныхъ «безпартійныхъ конституціоналистовъ» выдуманы настоящіе «за-деки», «съ-эры», «съ-деки» и какіе-то еще «волкъ-коротеевскіе» или «народные соціалисты»; а среди этой дружной компаніи обнаружится и десятки смущенныхъ овцебыковъ, или чего-то другого, въ родѣ князя Е. Трубецкого. Эти всѣ будутъ изъ стаи молодыхъ «конституціонныхъ» воробышковъ, которыхъ «кадеты» хотятъ увлечь на «конституціонный» мякишъ, обѣ они отлично понятно, что они будутъ по-прежнему «обработаны» революціонныхъ агитаторовъ, тронутъ революціонныхъ правилъ на выборахъ.

И вотъ возникаетъ вопросъ: чѣмъ идти на пораженіе, не лучше ли заранѣе отступить?

Въ частности, что касается пресмыкающагося «пролетаріата», то новый избирательный законъ ничуть не ухудшилъ положенія его на выборахъ. Наоборотъ, законодатель проявилъ заботу объ интересахъ рабочаго класса и въ шести губерніяхъ, отличающихся наибольшимъ развитіемъ фабрично-заводской промышленности, установилъ даже обязательность избранія по одному члену Думы отъ рабочихъ.

Итакъ не менѣе соціалъ-демократія на своихъ комитетахъ толкуетъ и объективно спорить о бойкотѣ выборовъ.

Въ данномъ случаѣ всѣ споры и всѣ предположенія компетентно взвѣшены не изъ идейныхъ соображеній, а единственно изъ данныхъ о настроеніи рабочихъ массъ.

Соціалъ-демократическіе комитеты въ сущности рѣшаютъ вопросъ не о томъ, надо или не надо участвовать въ выборахъ, а о томъ, удастся-ли и теперь одурачить массу, пойдетъ-ли она на выборы?

Другими словами: за вопросомъ, надо или не надо участвовать въ выборахъ, за вопросомъ, которому соціалъ-демократы для отвода глазъ стремятся придать идейный характеръ, скрывается другой вопросъ: можно-ли ожидать успѣха на выборахъ?

Кромѣ всего этого, есть еще одно обстоятельство, сильно обязывающее вожаковъ бунта съ нихъ поспѣшить. Обстоятельство это является *обычнымъ* для всѣхъ революціонеровъ, начиная съ кадетовъ.

Это—провалъ революціонеровъ въ обѣихъ Думахъ, провалъ очень жестокій.

Я уже какъ-то указывалъ, что обѣ Думы, особенно вторая, несмотря на всю отрицательность ихъ дѣятельности, къ одному отношенію принесли неоспоримую и крупную пользу: онѣ развѣнчали революцію и революціонныхъ дѣятелей.

Пока всѣ эти Гессены, Кизеветтеры, Струве и т. д. были далеко отъ насъ, они казались всѣмъ намъ больше своего дѣйствительнаго роста и значенія. А кадеты и другіе революціонеры вѣрили имъ и шли за ними. Они вѣрили, что ихъ лидеры, дѣйствительно, все знаютъ, все сумѣютъ, все смогутъ. Всесильная реклама дѣлала свое дѣло и вознесла ихъ революціонныхъ кругахъ на недосягаемо очень многихъ.

Но вотъ «лидеры» попали въ Думу. И Боже, какими ничтожествами, какими пигмеями на партійныхъ кьедесталахъ всѣ они оказались.

И всѣ были удивлены, а многіе—прямо изумлены. Всѣмъ стало ясно, что синица моря не зажжетъ. Всѣ увидали, что революція бездарна, что она не имѣетъ людей.

А ничто такъ не подрываетъ духа, не деморализуетъ массу, какъ потеря вѣры въ своихъ вождей.

Милюкову въ этомъ отношеніи очень повезло: несмотря на все его желаніе, онъ не попалъ ни въ первую, ни во вторую Думу. Это помогло ему укрѣпиться на томъ пьедесталѣ, на который вознесла его рекламщина. Дѣйствія изъ-за кулисъ въ этомъ отношеніи очень удобны. Но если Милюковъ попадетъ въ третью Думу, то всѣ быстро увидятъ, что и это—двухвершковый вождикъ, кадетъ и Гессенъ, Кизеветтеръ, Гессенъ, Муромцевъ и другіе.

Но если такъ обстоитъ дѣло съ кадетами, съ партіей, какъ никакой людей образованныхъ, обладающихъ извѣстной опытностью и т. д., то съ нашими «друзьями» приключилась совсѣмъ скверная исторія.

Вторая Дума право зарѣзала нашихъ соціалистовъ всѣхъ мастей. Изъ хляби Финляндіи вступили и эрцицами, способными только на скандалы и пьяные дебоши. Изъ нихъ дѣятельность—салонное шаркство и глупость.

Представьте себѣ, какое впечатлѣніе должно было произвести появленіе этихъ депутатовъ на крестьянъ и на рабочихъ!

— Кого это мы выбрали? Кого послали для нашего государственнаго дѣла?—съ ужасомъ говорили и въ деревняхъ и въ городахъ.

И ясно увидали, что отъ этихъ людей, отъ этихъ полныхъ и самодовольствомъ, отравленныхъ злобой и жаждой мести за собственное ничтожество, ничего серьезнаго, ничего хорошаго ждать нельзя.

Этихъ людей масса въ другой разъ не пошлетъ въ Думу. А лучшихъ людей революція не имѣетъ. Какъ тутъ быть?

Вотъ вопросъ, вотъ положеніе, выходъ изъ котораго найти не легко.

И утомленные, изверившіеся дѣятели будутъ говорить:

— Надо бойкотировать выборы!

Это языкомъ революціонеровъ говорить само отчаяніе.

А. Савенко.

Англо-русское соглашеніе. Какъ сообщаетъ лондонскій корреспондентъ «Figaro», англо-русское соглашеніе будетъ подписано въ Петербургѣ черезъ день или три недѣли. Сэръ Николсонъ на-дняхъ выѣзжаетъ изъ Лондона въ Петербургъ. Онъ везетъ съ собою окончательный текстъ соглашенія, который долженъ быть подписанъ представителемъ Эдуарда VII и русскимъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Извольскимъ. Берлинскій корреспондентъ «Suddeutsche Reichskorrespondenz» сообщаетъ, что по свѣдѣніямъ, полученнымъ имъ изъ германскаго министерства иностранныхъ дѣлъ, сообщеніе газеты «Русь» о холодномъ пріемѣ, оказанномъ будто бы осенью прошлаго года въ Берлинѣ русскому министру Извольскому—послѣ его путешествія въ Парижъ—совершенно невѣрно. «Русь» сообщала тогда, что Извольскому были высказаны въ Берлинѣ нѣкоторые упреки и даже порицанія за первые шаги, сдѣланные имъ къ русско-англійскому соглашенію. Это сообщеніе такимъ не вѣрно. Извольскій убѣдился, что въ Берлинѣ встрѣтятъ очень благожелательно соглашеніе между Англіей и Россіей, касающееся ихъ взаимныхъ азіатскихъ интересовъ.

Къ работамъ гаагской конференціи. Одинъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ гаагской конференціи, наиболѣе интересующимъ общественное мнѣніе, является, конечно, вопросъ о постоянномъ арбитражѣ. Европейская печать въ послѣдніе дни удѣляетъ ему много вниманія. «Temps» сообщаетъ подробности объ обсужденіи этого вопроса въ подкомиссіи. Вопросъ объ арбитражѣ, говоритъ «Temps», который только что разсмотрѣла подкомиссія мирной конференціи, не можетъ, конечно, привести къ такимъ ложнымъ путямъ, бредущій по пять человѣкъ, его борьба за каждый шагъ впередъ, ея ратующихся его воображеніе «вершину статьи»,—кажутся мнѣ смѣшными и жалкими...

Слушая всѣ эти рѣчи о «социальномъ переворотѣ», о «особомъ» расчетѣ» и т. д., и т. д., я испытывалъ досадное, тоскливое чувство...

«Всѣ эти люди, говорю я себѣ, вѣрящіе въ умъ, занятые всегда своими «человѣческими» дѣлами и забывающіе ради нихъ Бога, Его тайну, похожи на дѣтей, забавляющихся игрушками въ то время, когда надъ ними виситъ грозовая туча... Они не хотятъ ея, не слышатъ раздающагося изъ нея грома, они слишкомъ заняты своими игрушками, бѣдныя, смѣшныя и жалкія дѣти...»

Итакъ, я убилъ время въ кружкѣ... Въ Римѣ пріѣхалъ извѣстный русскій писатель, организаторъ «выступленій», совершившій съ цѣлью пропаганды поѣздку по Западной Европѣ...

Нашъ кружокъ пригласилъ его прочесть въ «Собраніи» рѣчь, посвященную злобѣ дня...

Послушать русскаго писателя собралась масса народу,—входя въ «собраніе» былъ обыкновенно поступенъ: пришли рабочіе, прислуга русской интеллигенціи и сама интеллигенція... Особенно много было женщинъ, приглашенныхъ въ «собраніе» его пріѣзда сестрами, обѣщавшими возбудителенъ, вставленнымъ отравленный запахомъ толпы, которыя такъ любятъ женщины...

Писатель-ораторъ произнесъ горячую революціонную рѣчь,—я понялъ это по волненію, охватившему все «собраніе», по блѣдности, по горѣвшимъ внутреннимъ жаромъ лицамъ, по отвлеченнымъ глазамъ, впивавшимся въ говорящую фигуру оратора...

Я не слушалъ его,—никогда только отдѣльныя слова и фразы попадали мнѣ на глаза, вызывая и недовольство фразы о «гнилостныхъ правилъ пролетаріата», о «зарѣ», предвѣщающей скорый конецъ тому всѣмъ, и прот. и прот.

Меня интересовала не роль писателя, а его личность...

«Неужели онъ вѣритъ въ то, что говоритъ, думаю я,—на тѣхъ-же основаніяхъ что вѣрю? Любитъ-ли онъ человѣка, повинуясь внутреннему голосу сердца, или любитъ потому, что считаетъ своимъ долгомъ любить его?..»

Вѣрить и любить!—рѣшилъ я, увлекаясь въ это время искренно моты сильнаго чувства...

Я перевелъ взоръ на слушателей, изъ лицъ всѣхъ бы отражался на себѣ рѣчь оратора... И они тоже вѣрятъ отъ зари», они согласны этой вѣрой съ ораторомъ и надеждой, что грозная сила, дѣлающая изъ нихъ какъ-бы одного человѣка, одно тѣло съ общей душой и умомъ... Только я одинъ стою одинъ отъ нихъ со своими сомнѣніями мыслями и чувствами...

Глухое враждебное чувство къ этой слѣпой толпѣ, принимающей громкія, звонкія фразы за догматы, охватило меня,—мнѣ хотѣлось крикнуть имъ тутъ объ ихъ слѣпотѣ и глупости,—и я былъ безсиленъ сдѣлать это...

Но когда въ «собраніи» открылись только члены кружка и писатель-ораторъ и мнѣ дали подписать что-то вродѣ обязательства «дѣйствовать въ будущемъ согласно программѣ и приказаніямъ кружка», я отказался сдѣлать это и кинулъ въ лицо всѣхъ членовъ и писателя все то, что я думалъ о нихъ, объ этой программѣ, о чемъ только что писалъ тебѣ, мама...

И поступилъ совершенно сознательно, нанеся оскорбленіе всѣмъ этимъ людямъ, я зналъ, что меня ожидаетъ исключеніе изъ числа членовъ кружка и бойкотъ всей интеллигентной Рима...

Бойкотъ-же подобнаго рода въ Римѣ, или «руганье», какъ здѣсь говорятъ, это значитъ—потерять возможность доступа въ обществу, въ міръ богини художества, артистовъ, всѣхъ, кто носитъ кличку интеллигента...

«Руганье»—это лишеніе всѣхъ удобствъ и удовольствій жизни, даже больше, это невозможность удовлетворенія самыхъ необходимыхъ потребностей: «руганный» не можетъ зайти въ театръ, картинную галерею, пусть, его встрѣтитъ шиканьемъ и свистомъ... Хозяинъ гостинницы или ресторана можетъ отказать ему въ кровѣ или обѣдѣ, такъ какъ онъ рискуетъ подвергнуться бойкоту со стороны посѣщающихъ его гостинницу или ресторанъ гостей... Бойкотъ здѣсь, въ Римѣ это полная «отверженность»...

И если я поротно пытаться это, то меня толкало къ этому интересъ и любопытство къ тому, что переживаетъ и чувствуетъ такой «отверженный», выброшенный изъ среды людей-братовъ, человѣкъ... И я разсказываю тебѣ всю эту исторію съ билетомъ потому, что хочу познакомить тебя съ моими ощущеніями, испытанными мною тогда, когда я, одинокій, былъ со всѣхъ сторонъ окруженъ врагами...

На третій день въ Римѣ знали уже о моемъ бойкотѣ, а такъ какъ общее настроеніе было таково-же, какого было настроеніе толпы въ «собраніи» во время рѣчи русскаго писателя, то противъ меня сооружалось потолочье изъ...

Вездѣ, гдѣ я появлялся, меня встрѣчали недружелюбные взгляды, жестокій шопотъ и даже громкія, уничтожительныя и оскорбительныя фразы... Товарищи-художники отворачивались отъ меня, какъ отъ сумасшедшаго, встрѣчавшіеся на улицахъ прохожіе, оказывая полное презрѣніе, какъ-то старались обходить меня...

И между тѣмъ, я сталкивался съ людьми, совершенно отъ тѣхъ, которые наложили на меня бойкотъ, и встрѣчалъ вниманіе, грубость, нѣжность...

И, какъ страшно сидѣть человѣкъ, я, считавшій себя одинокимъ и независимымъ въ своихъ взглядахъ и поступкахъ, сознавъ свою полную зависимость отъ толпы, начать ощущать ея нѣмымъ отчужденіемъ отъ меня...

И мнѣ всегда сидѣть со мной, сознавая всѣмъ своимъ существомъ гибель горы увлекаемаго съ собою обломка. Великое и чувствуемое мною презрѣніе ко мнѣ во всѣхъ людяхъ, отверженность отъ нихъ, ихъ общихъ интересовъ и заботъ, какая-то безпомощность духа, испытываемая мною въ это время, выдвинули между мной и людьми глубокую раздѣляющую ось провалъ... Но одну сторону ея находился я, по другую—всѣ другіе... Между мной и ими не было ничего, что-бы связывало насъ и я никакъ не могъ перекинуть чрезъ «пропасть» мостъ, по которому перешелъ-бы на ту сторону... И не могъ пожать имъ руки, не могъ сказать никому ничего «своего»: между нами была пропасть, отдѣлявшая мой міръ отъ міра всѣхъ другихъ...

И я жилъ въ какомъ-то особенномъ мірѣ, совершенно отличномъ отъ міра «той стороны»...

Они, люди той стороны, чувствуя за собой силу, авторитетъ и справедливость большинства, горделиво поднимали свои головы, громко кричали о своей правдѣ, о своемъ, заслуженномъ мною, презрѣніи и ненависти ко мнѣ...

И я, всѣми презираемый и ненавидимый, сталъ сомнѣваться въ томъ, правы ли я въ своихъ принципахъ и убѣжденіяхъ, сталъ колебаться въ своей вѣрѣ...

Да, «сильный конь», напись вилъ, увеличивался больше и больше, «сомнѣнія поколебали мою вѣру, она рушилась, я увидѣлъ себя тогда такимъ, какимъ видѣли меня другіе: достойнымъ презрѣнія, и сталъ презирать и ненавидѣть себя...

Когда я былъ уже близокъ къ полной къ бездну самоуничиженія со всѣми его муками, тогда тотъ «другой», сидящій во мнѣ, собралъ всѣ силы свои и гордости своей, сказалъ мнѣ: «Разсмотри хорошенько тѣхъ, что на той сторонѣ... Сквозь не видишь ты, что они—стадо, покорно повинующееся случайному вожаку, лжи и обманомъ затемняющему имъ разсудокъ, ведущему ихъ туда, куда ему нужно?... Своими убѣжденіями и взглядами они читаютъ какъ купленными или запитыми у другихъ книгами, они готовы мыть ихъ, какъ одежды, каждый день, смотря потому, въ чемъ одѣвается въ пастухъ, ихъ большинство... Ихъ мысли коротки, узки и однолюбы у всѣхъ, какъ пашни зимой, однаковаго изъ одного теченія. Ихъ правда—есть ложь, самонадѣянная грубой силой большинства, есть ложь, въ которомъ укрываются они отъ себя непрощенной истины, отъ Бога...

Не ты, а они достойны презрѣнія и ненависти!

Злоба на нихъ, сознаніе на той сторонѣ охватила меня и на ней еще больше выросла моя гордость... Гордость-же вернула мнѣ мою вѣру, дала полное равнодушіе къ нимъ, къ ихъ отчужденности отъ меня, вошла въ меня—довольство...

Потомъ, эти ощущенія довольства, испытываемыя мною въ то время, сознаніе моей правоты при мысляхъ той «своей» съ которой я отбился отъ безумнаго сообщества, изобразили на вершину гордости... Впрочемъ я уже давно убѣдился, что въ дѣлахъ людей, въ ихъ переживаніяхъ нѣтъ въ одной душѣ съ удовлетвореніе своего эгоизма... Даже самыя благородныя побужденія человѣка, величайшія жертвы, приносимыя имъ для другихъ, все, все—лишь для насыщенія любви къ самому себѣ... И человѣкъ, жертвующій собой, испытываетъ всегда иныя страданія, тѣмъ то, которое перенесъ-бы онъ, если-бы не пожертвовалъ собой, полнымъ полный и властный долгъ своихъ чувствъ и влеченій, управляли имъ съ не-устаннымъ и злостнымъ опытнаго скрипача, настраивающаго свой инструментъ: поворотъ одного колышка вправо,—и струна—чувства, сознаетъ ослабу и не даетъ звука, поворотъ другого колышка влѣво,—и другая, туго натянутая струна рвануть и звучать тонко и сильно...

Такимъ образомъ, я могу играть своими чувствами и чувствами, «перебѣгая» съ одного на другого и не останавливаясь долго на одномъ. Моя душа—только «переходная дверь» для чувствъ и отношеній, оставляющихъ на ней за собой немного грязи или свѣтлыя тѣни...

Только одна любовь къ Лолѣ не прикасается моего сердца, царитъ въ немъ... Все пока—ничто будто пустое...

Возвращаюсь къ своей ревности, которую считаю своимъ горемъ вправо, и заставляю ее своимъ голосомъ звучать ревность, убить ее... Горесть и ревность врагъ, и побѣдность то изъ нихъ, которая «сильнѣе»...

Мое горе-ревность сказала мнѣ:—твоя ревность—уныніе, упадокъ твоей личности, достоинства, которыя ты ревнуешь къ ней, ревнуешь, сознаешь ихъ выше...

Прислушался къ этому голосу, и сталъ внимательно слѣдить за ревнующимъ смотрѣть на увлеченіе Лолиты къ Лолѣ,—это разрѣшило ее и я спокойно съ трафаретомъ привычнаго мнѣ комедіантскаго характера, то и дѣло тронутаго отъ возбужденія...

Какъ смотрѣть, я и Лолиты были у Борисовыхъ... Лоло не обращала на меня никакого вниманія, увлекая его вышивать крестомъ—«фигуру»...

Я перешелъ отъ окна и мы стали говорить, крѣпко до боли сжимая руки, кивая глазами другъ въ друга,—въ эти мгновенія я переживалъ страшныя ощущенія потери своей личности, точно какая-то часть существа стонетъ съ Лолей и отрывается съ моей душой, чувствуетъ, передаетъ мое такое ты мнѣ...

Лицо Лоли поблѣднѣло и губы дрожали какъ лепестки, она закрыла глаза, откинула немного голову назадъ и, притянувъ свои губы къ своему лицу, хотѣла для меня, тронно-нѣжно отдающемся движеніи, слегка со страданіемъ растягивая каждое слово: —лой—ли то бы... Лой лю...

(Конецъ слѣдуетъ).

ПРИРОДА.

В. В. Романова.

(Продолженіе *).

Римъ.

По пріѣздѣ въ Римъ я поступилъ въ тотъ знаменитый «Кружокъ Развитія»... Цѣль «Кружка» довольно неопредѣленны и выливается извѣстнымъ вопросомъ о его потребностями...

Въ то время, о которомъ я говорю, въ Италіи стало пробуждаться «движеніе рабочихъ» или, вѣрнѣе, пробивалось «безпокойство»...

По всѣхъ большихъ городахъ устраивались сходки, стачки, забастовки, собранія митинги и проч., и проч.

Нашъ кружокъ,—доступъ въ него былъ труденъ и число членовъ—профессоровъ, ученыхъ, писателей и художниковъ—ограничено,—всѣмъ не собой организовать революціонное «выступленіе» римскихъ рабочихъ массъ... Въ собраніи кружка сходились читались рефераты, произносились рѣчи,—все только для того, что-бы, съ цѣлью подготовить ихъ и познакомить съ предстоящей имъ работой и обязанностями организаторовъ-руководителей «стачекъ» и «выступленій»...

И тогда отецъ «друзей»,—Борисовъ не было въ Римѣ, онъ, послѣ свадьбы Лоли, уѣхалъ въ Парижъ,—бросивъ въ Римѣ, оставленную имъ работу, пріѣхалъ ненадолго въ Дворцовой выставкѣ,—онъ не могъ и я не могъ уѣхать отъ нихъ... Именно убѣжденіе, что тамъ русскіе изъ всякаго рода сомнительныхъ интересовъ, и не находить никакого интереса въ обсужденіи ихъ...

Помнишь, мама, я тебѣ что-то говорилъ тебѣ о боли, которая вырвала, чтобы отдѣлиться, освободиться, вырвать изъ себя...

Я думаю, что разрывъ съ Борисовыми, съ Лолей, изъ-за того что ея мать тяготилась, — они собой вытянули всѣ силы, всѣ соки моего сердца...

И не тамъ этихъ страшныхъ, но разъединяющихъ вопросовъ стоитъ вопросъ о «я», о такой Лолѣ...

Если-бы я могъ отрѣзать эту тамъ, истинно Бога ужасъ и отвращ., отъ нея себѣ побѣдить Его, Его отвращеніе и, мнѣ Богу, представляется ничтожнымъ и мелочнымъ передъ Лолей, которую я люблю, отъ которой я не могу, не хочу отказаться, которая мнѣ дорога, какъ часть меня самого, моя отъ другого, отъ меня. И потому-то, что Лолей она теперь является и необходимостью, сознаніе ея, какъ чего-то отдѣльнаго, самостоятельнаго, какъ и отъ меня, и отъ Лоли, и отъ всего остального, и потому, что она—часть меня, моя вѣра!

И вотъ это, что является моей вѣрой въ сверхчувственную борьбу человѣка съ человѣкомъ, за то стремленіе утвердить «рай на землѣ», на тѣ новые пути, которые онъ предлагаетъ для этой цѣли. И вотъ почему, что я не вѣрю, не могу повѣрить

* См. «Кіевлянинъ» № 266

чарамъ кружка и писатель-ораторъ и мнѣ дали подписать что-то вродѣ обязательства «дѣйствовать въ будущемъ согласно программѣ и приказаніямъ кружка», я отказался сдѣлать это и кинулъ въ лицо всѣхъ членовъ и писателя все то, что я думалъ о нихъ, объ этой программѣ, о чемъ только что писалъ тебѣ, мама...

И поступилъ совершенно сознательно, нанеся оскорбленіе всѣмъ этимъ людямъ, я зналъ, что меня ожидаетъ исключеніе изъ числа членовъ кружка и бойкотъ всей интеллигентной Рима...

Бойкотъ-же подобнаго рода въ Римѣ, или «руганье», какъ здѣсь говорятъ, это значитъ—потерять возможность доступа въ обществу, въ міръ богини художества, артистовъ, всѣхъ, кто носитъ кличку интеллигента...

«Руганье»—это лишеніе всѣхъ удобствъ и удовольствій жизни, даже больше, это невозможность удовлетворенія самыхъ необходимыхъ потребностей: «руганный» не можетъ зайти въ театръ, картинную галерею, пусть, его встрѣтитъ шиканьемъ и свистомъ... Хозяинъ гостинницы или ресторана можетъ отказать ему въ кровѣ или обѣдѣ, такъ какъ онъ рискуетъ подвергнуться бойкоту со стороны посѣщающихъ его гостинницу или ресторанъ гостей... Бойкотъ здѣсь, въ Римѣ это полная «отверженность»...

И если я поротно пытаться это, то меня толкало къ этому интересъ и любопытство къ тому, что переживаетъ и чувствуетъ такой «отверженный», выброшенный изъ среды людей-братовъ, человѣкъ... И я разсказываю тебѣ всю эту исторію съ билетомъ потому, что хочу познакомить тебя съ моими ощущеніями, испытанными мною тогда, когда я, одинокій, былъ со всѣхъ сторонъ окруженъ врагами...

На третій день въ Римѣ знали уже о моемъ бойкотѣ, а такъ какъ общее настроеніе было таково-же, какого было настроеніе толпы въ «собраніи» во время рѣчи русскаго писателя, то противъ меня сооружалось потолочье изъ...

Вездѣ, гдѣ я появлялся, меня встрѣчали недружелюбные взгляды, жестокій шопотъ и даже громкія, уничтожительныя и оскорбительныя фразы... Товарищи-художники отворачивались отъ меня, какъ отъ сумасшедшаго, встрѣчавшіеся на улицахъ прохожіе, оказывая полное презрѣніе, какъ-то старались обходить меня...

И между тѣмъ, я сталкивался съ людьми, совершенно отъ тѣхъ, которые наложили на меня бойкотъ, и встрѣчалъ вниманіе, грубость, нѣжность...

И, какъ страшно сидѣть человѣкъ, я, считавшій себя одинокимъ и независимымъ въ своихъ взглядахъ и поступкахъ, сознавъ свою полную зависимость отъ толпы, начать ощущать ея нѣмымъ отчужденіемъ отъ меня...

И мнѣ всегда сидѣть со мной, сознавая всѣмъ своимъ существомъ гибель горы увлекаемаго съ собою обломка. Великое и чувствуемое мною презрѣніе ко мнѣ во всѣхъ людяхъ, отверженность отъ нихъ, ихъ общихъ интересовъ и заботъ, какая-то безпомощность духа, испытываемая мною въ это время, выдвинули между мной и людьми глубокую раздѣляющую ось провалъ... Но одну сторону ея находился я, по другую—всѣ другіе... Между мной и ими не было ничего, что-бы связывало насъ и я никакъ не могъ перекинуть чрезъ «пропасть» мостъ, по которому перешелъ-бы на ту сторону... И не могъ пожать имъ руки, не могъ сказать никому ничего «своего»: между нами была пропасть, отдѣлявшая мой міръ отъ міра всѣхъ другихъ...

И я жилъ въ какомъ-то особенномъ мірѣ, совершенно отличномъ отъ міра «той стороны»...

Они, люди той стороны, чувствуя за собой силу, авторитетъ и справедливость большинства, горделиво поднимали свои головы, громко кричали о своей правдѣ, о своемъ, заслуженномъ мною, презрѣніи и ненависти ко мнѣ...

И я, всѣми презираемый и ненавидимый, сталъ сомнѣваться въ томъ, правы ли я въ своихъ принципахъ и убѣжденіяхъ, сталъ колебаться въ своей вѣрѣ...

Да, «сильный конь», напись вилъ, увеличивался больше и больше, «сомнѣнія поколебали мою вѣру, она рушилась, я увидѣлъ себя тогда такимъ, какимъ видѣли меня другіе: достойнымъ презрѣнія, и сталъ презирать и ненавидѣть себя...

Когда я былъ уже близокъ къ полной къ бездну самоуничиженія со всѣми его муками, тогда тотъ «другой», сидящій во мнѣ, собралъ всѣ силы свои и гордости своей, сказалъ мнѣ: «Разсмотри хорошенько тѣхъ, что на той сторонѣ... Сквозь не видишь ты, что они—стадо, покорно повинующееся случайному вожаку, лжи и обманомъ затемняющему имъ разсудокъ, ведущему ихъ туда, куда ему нужно?... Своими убѣжденіями и взглядами они читаютъ какъ купленными или запитыми у другихъ книгами, они готовы мыть ихъ, какъ одежды, каждый день, смотря потому, въ чемъ одѣвается пастухъ, ихъ большинство... Ихъ мысли коротки, узки и однолюбы у всѣхъ, какъ пашни зимой, однаковаго изъ одного теченія. Ихъ правда—есть ложь, самонадѣянная грубой силой большинства, есть ложь, въ которомъ укрываются они отъ себя непрощенной истины, отъ Бога...

Не ты, а они достойны презрѣнія и ненависти!

Злоба на нихъ, сознаніе на той сторонѣ охватила меня и на ней еще больше выросла моя гордость... Гордость-же вернула мнѣ мою вѣру, дала полное равнодушіе къ нимъ, къ ихъ отчужденности отъ меня, вошла въ меня—довольство...

Потомъ, эти ощущенія довольства, испытываемыя мною въ то время, сознаніе моей правоты при мысляхъ той «своей» съ которой я отбился отъ безумнаго сообщества, изобразили на вершину гордости... Впрочемъ я уже давно убѣдился, что въ дѣлахъ людей, въ ихъ переживаніяхъ нѣтъ въ одной душѣ съ удовлетвореніе своего эгоизма... Даже самыя благородныя побужденія человѣка, величайшія жертвы, приносимыя имъ для другихъ, все, все—лишь для насыщенія любви къ самому себѣ... И человѣкъ, жертвующій собой, испытываетъ всегда иныя страданія, тѣмъ то, которое перенесъ-бы онъ, если-бы не пожертвовалъ собой, полнымъ полный и властный долгъ своихъ чувствъ и влеченій, управляли имъ съ не-устаннымъ и злостнымъ опытнаго скрипача, настраивающаго свой инструментъ: поворотъ одного колышка вправо,—и струна—чувства, сознаетъ ослабу и не даетъ звука, поворотъ другого колышка влѣво,—и другая, туго натянутая струна рвануть и звучать тонко и сильно...

Такимъ образомъ, я могу играть своими чувствами и чувствами, «перебѣгая» съ одного на другого и не останавливаясь долго на одномъ. Моя душа—только «переходная дверь» для чувствъ и отношеній, оставляющихъ на ней за собой немного грязи или свѣтлыя тѣни...

Только одна любовь къ Лолѣ не прикасается моего сердца, царитъ въ немъ... Все пока—ничто будто пустое...

Возвращаюсь къ своей ревности, которую считаю своимъ горемъ вправо, и заставляю ее своимъ голосомъ звучать ревность, убить ее... Горесть и ревность врагъ, и побѣдность то изъ нихъ, которая «сильнѣе»...

Мое горе-ревность сказала мнѣ:—твоя ревность—уныніе, упадокъ твоей личности, достоинства, которыя ты ревнуешь къ ней, ревнуешь, сознаешь ихъ выше...

Прислушался къ этому голосу, и сталъ внимательно слѣдить за ревнующимъ смотрѣть на увлеченіе Лолиты къ Лолѣ,—это разрѣшило ее и я спокойно съ трафаретомъ привычнаго мнѣ комедіантскаго характера, то и дѣло тронутаго отъ возбужденія...

Какъ смотрѣть, я и Лолиты были у Борисовыхъ... Лоло не обращала на меня никакого вниманія, увлекая его вышивать крестомъ—«фигуру»...

Я перешелъ отъ окна и мы стали говорить, крѣпко до боли сжимая руки, кивая глазами другъ въ друга,—въ эти мгновенія я переживалъ страшныя ощущенія потери своей личности, точно какая-то часть существа стонетъ съ Лолей и отрывается съ моей душой, чувствуетъ, передаетъ мое такое ты мнѣ...

Лицо Лоли поблѣднѣло и губы дрожали какъ лепестки, она закрыла глаза, откинула немного голову назадъ и, притянувъ свои губы къ своему лицу, хотѣла для меня, тронно-нѣжно отдающемся движеніи, слегка со страданіемъ растягивая каждое слово: —лой—ли то бы... Лой лю...

(Конецъ слѣдуетъ).

вещах учителей и такое безвыходное положение, чтобы они сами отказались от своего дела и удалились из германское отечество. «Gazeta Grudziencka» обращается к польскимъ полякам со следующим воззванием: «Вы, польские родители, должны позаботиться о том, чтобы немецкие варвары не разорили прибалт. жалованье на службу въ Восточной Марк. Польский народ должен дать почувствовать учителям, что симпатия или антипатия к ним имеет больше значений, чем прежде. Везде, где введено преподавание Закона Божия на ненемецком языке, польское население должно отказывать учителям в квартирах во всем, не давать им ни малейшего снисхождения; пусть ни один селянин не даст учителю воза и лошадей, не помогает обрабатывать поле и собирать хлеб, даже за плату бы то ни было высокую плату. Ни один рабочий не должен работать у школьного учителя, какое большое жалованье они бы ему не предлагали: ни одна польская девушка не должна поступать в немецкому учителю в услужение; словом, население должно относиться к учителю, как к злейшему врагу. Пусть они почувствуют, что если бы правительство назначило ему даже в 5 раз большее жалование, то деньги окажутся для него безполезными, если народ будет бойкотировать его. Надо показать всем немецким учителям, что польский народ умеет карать тех, которые мучают польских детей. Польское население должно поставить учителя в такое положение, чтобы они были вынуждены бежать из страны, скрываясь от всех, как какой-нибудь преступник. В каком бы положении учитель ни был, хотя бы он умирал от голода и жажды,—пусть ни ему не протянется ни одна снисходная рука. Тогда положение вещей изменится, хотя и не сразу».

Варшавские экспроприаторы и грабители. Корреспондент правительственной газеты «Слово» пишет из Варшавы съ оттѣнкомъ нѣкоторого сожалѣнія, что, такъ называемое «революціонное движеніе» въ Привислинскомъ краѣ затихаетъ. Отчасти причиной этого явленія корреспондентъ «Слова» считаетъ удачные аресты преступныхъ полиціей и обнаруженіе русскихъ революціонныхъ партій, потерявшихъ своихъ главарей. Главнѣйшей же причиной того, что революціонное движеніе начинаетъ замирать, корреспондентъ считаетъ—недостатокъ денежныхъ средствъ. Пожертвованія изъ за границы, сообщаетъ корреспондентъ «Слова», теперь почти превратились, а «экспропріаціи», нападенія на почты, конторы и кассы либо, ограничиваются, въ виду большой энергіи и бдительности полиціи, полнымъ фіаско. Даже въ случаѣ благопріятномъ такія экспропріаціи даютъ ничтожную прибыль. Неудача «политическихъ экспропріаціи» объясняется также тѣмъ, что большинство «боевыхъ дружинъ» отказалось давать революціонерамъ извѣстную часть на политическія цѣли и продолжитъ свою дѣятельность на собственный рискъ и страхъ. Словомъ, «боевыя дружины» перешли въ отдѣлъ самыхъ обыкновенныхъ грабителей, воровъ и разбойниковъ. Теперь, заключаетъ корреспондентъ «Слова», терпя постоянныя неудачи въ Варшавѣ, «боевыя дружины» перенесли свою дѣятельность въ провинцію, гдѣ грабятъ уже и бѣдныхъ сельскихъ жителей.

Законопроектъ о римско-католическихъ монастырях. Разработанный министерствомъ внутреннихъ дѣлъ по департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, законопроектъ о римско-католическихъ монастыряхъ имѣетъ цѣлью устраненіе дѣйствующаго законодательства постановленій, препятствующихъ широкому развитію монастырской жизни среди римско-католиковъ.

При разработкѣ своихъ предположеній по этому предмету, министерство, прежде всего, исходило изъ того положенія, что такихъ стѣснительныхъ условій и ограниченій, въ какія поставлены по дѣйствующему у насъ закону римско-католическіе монастыри, не установлено ни для православной церкви, ни для армяно-григоріанской церкви. Равнымъ образомъ, закономъ 17 октября 1906 года старообрядцамъ и другимъ иноисповѣданцамъ, принадлежащимъ къ обществамъ, — какъ, напримѣръ, хлыстамъ, — разрѣшается въ широкихъ размѣрахъ устройство монастырскихъ общежитій. Одна лишь римско-католическая церковь находится въ особомъ положеніи. Въ виду того и исходя изъ того, что лицамъ католической вѣры въ Россіи право имѣть свои монастыри въ то время, какъ другія исповѣданія не лишены этого права, было бы лишнимъ нарушеніемъ религіозной равноправности и притязаніемъ нѣкоторой церкви, — министерство, высказываясь за отмѣну дѣйствующихъ до сего времени законоположеній, несогласныхъ съ духомъ провозглашенной свободы совѣсти, внесло въ свои предположенія слѣдующія основныя положенія:

1) Въ Россійской Имперіи полагается 22 римско-католическихъ монастыря, получающихъ содержаніе отъ казны, сообразно установленнымъ для нихъ штатамъ, а именно: 1) въ Западномъ крѣ.—Аглонскій—Доминиканскій, Витебской губерніи; Гротненскій—Францисканскій, Гродненской губерніи; Заславскій—Бернардинскій, Волынской губерніи; Виленскій—Бенедиктинскій, Гродненской губерніи; Свинтскій—Бернардинскій, Гродненской губерніи; Кошедарскій—Бенедиктинскій и Кармелитскій Екатеринославской губерніи; Кальварійскій—Конгрегація Марія, Сувалкской губерніи; Пажайскій—Бернардинскій, Ковенской губерніи; Пунскій и Новогрудскій—Кармелитскій, Минской губерніи; Жировицкій—Цистерціанскій, Гродненской губерніи; Шавельскій—Бернардинскій, Ковенской губерніи; Шидловскій—Реформатовъ, Варшавской губерніи; Ченстоховскій—Паулинскій и Новогрудскій—Кармелитскій, Минской губерніи; Кальвинскій—Бернардинскій, Ковенской губерніи; Оберовскій—Бернардинскій, Калишской губерніи; Клецкій—Кармелитскій, Минской губерніи; Сандомирскій—Кармелитскій и Сандомирскій—Піарскій, Келецкой губерніи; Бѣлинскій—Бернардинскій, Келецкой губерніи; Кальварійскій—Василіанскій, Сувалкской губерніи; Мірославскій—Бернардинскій, Калишской губерніи; Мірославскій—Цистерціанскій, Калишской губерніи; Лысковскій—Бернардинскій, Келецкой губерніи; Люблинскій—Бенедиктинскій, Краснокрестскій—Францисканскій, Плоцкой губерніи.

2) Штатъ Ченстоховскаго римско-католическаго монастыря Паулиновъ увеличивается на 25 человѣкъ, а содержаніе Краснокрестскаго монастыря Францисканъ уравнивается съ содержаніемъ, отпускаемымъ по ст. 190 уст. ин. исп. прочимъ монастырямъ Царства Польскаго, кромѣ Ченстоховскаго. Потребный на тотъ и другой случай дополнительный расходъ имѣетъ быть отнесенъ на общій кредитъ, испрашиваемый по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ на содержаніе римско-католическаго духовенства въ Царствѣ Польскомъ.

3) Далѣе римско-католическихъ монастырей на штатные и нештатные отдѣленія.

4) Открытіе новыхъ монастырей допускается, по представленіямъ епархіальнаго начальства, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, при условіи отнесенія содержанія таковыхъ монастырей на частныя средства.

5) Закрытіе монастырей гражданскою властью, въ случаѣ признанія необходимости этой мѣры по исключительнымъ государственнымъ соображеніямъ, можетъ имѣть мѣсто не иначе, какъ съ разрѣшенія совѣта министровъ.

6) Въ римско-католическіе монастыри—мужскіе и женскіе, по принадлежности, могутъ вступать лица римско-католическаго исповѣданія, безъ различія состоянія, съ соблюденіемъ, въ отношеніи иностранныхъ подданныхъ порядка, указаннаго въ ст. 54 уст. ин. испов. и п. 8 закона 26 декабря 1905 г. (собр. узак. 1906 года ст. 191).

7) Лицо, желающее поступить въ р.-к. монастырь, обращается съ заявленіемъ о томъ къ губернатору, по мѣсту нахожденія монастыря.

8) При означеномъ заявленіи должны быть представлены доказательства: а) что заявитель имѣетъ не менѣе 21 г. отъ роду; б) что онъ не связанъ брачными узами или же, если состоитъ въ бракѣ, что другой супругъ согласенъ на вступленіе его въ монастырь или же самъ вступаетъ въ монашество, а также, что на попеченіи заявителя не имѣется малолѣтнихъ дѣтей, требующихъ родительскаго призрѣнія; в) что поступающій въ монастырь не состоитъ ни подъ судомъ, ни подъ слѣдствіемъ уголовнымъ и не обязанъ долгами; г) что вступающее въ монастырь лицо отбыло воинскую повинность или освобождено отъ исполненія оной, и д) въ отношеніи лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, что со стороны начальства не встрѣчается препятствій къ принятію сими лицами монашества.

9) Удостовѣрившись въ представленныхъ документовъ въ соблюденіи всѣхъ приведенныхъ условій, подлежащая гражданская власть поступившее къ ней заявленіе препровождаетъ на окончательное распоряженіе епархіальнаго начальства, въ епархіи коего состоитъ монастырь. При отсутствіи же необходимыхъ данныхъ, гражданская власть или удостовѣряется имѣющимися въ распоряженіи ея способами о неимѣніи законныхъ препятствій къ вступленію въ монастырь, или требуетъ отъ заинтересованныхъ лицъ представленія недостающихъ свѣдѣній.

10) Окончательное засимъ разрѣшеніе на вступленіе въ монастырь, притомъ въ отношеніи содержимыхъ на средства казны не иначе, какъ на имѣющіяся въ опыхъ вакансіи, принадлежитъ духовному начальству, отъ коего и зависитъ предъявлять просителямъ иныя, кромѣ указанныхъ въ ст. 8, требованія, основанныя на каноническомъ правѣ.

11) Переводъ изъ одной обители въ другую на имѣющіяся вакансіи предоставляется власти епархіальнаго начальства; если же монастыри находятся въ разныхъ епархіяхъ, то таковой переводъ производится по соглашенію подлежащихъ епархіальныхъ начальниковъ.

12) О всѣхъ перемѣнахъ въ личномъ составѣ монастыря монастырское начальство обязано немедленно увѣдомить гражданскую власть.

13) Отлучки монашествующихъ подчиняются общимъ правиламъ объ отлучкахъ римско-католическаго духовенства (зак. 26 декабря 1905 года).

14) Собираніе монашествующими милостыни допускается въ общемъ порядкѣ, который будетъ установленъ въ отношеніи сборовъ на религіозныя нужды.

15) Съѣзды бѣлаго римско-католическаго духовенства въ монастыряхъ для реколлекцій и другихъ религіозныхъ цѣлей могутъ быть устраиваемы не иначе, какъ по предварительномъ испрошеніи разрѣшенія на то начальника губерніи, въ предѣлахъ коей находится монастырь.

Совѣщаніе о реформѣ церковно-приходскихъ школъ. 28 іюля въ Петербургѣ закрылось созванное учащимъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ совѣщаніе завѣдующихъ и учащихъ церковно-приходскихъ школъ по вопросу управленія этими школами и постановки въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла. Необходимость устройства этого совѣщанія вызвана была тѣмъ, что какъ нынѣшнія реальныя церковно-приходскія школы, установившіеся въ нѣкоторыхъ изъ этихъ школъ характеръ и направленіе преподаванія не вполнѣ отвѣчаютъ идеѣ и задачамъ церковно-учительской школы, и что сами совѣты этихъ школъ встрѣчаютъ различныя затрудненія и недоумѣнія въ вопросахъ, касающихся преподаванія, воспитанія, завѣдыванія и управленія этими школами и нуждаются въ указаніяхъ и разъясненіяхъ по этимъ вопросамъ. Выше упомянутыя школы чрезвычайно важны для духовнаго юдоства, такъ какъ подготовляютъ учителей для одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, а также для второклассныхъ. Положеніе объ этихъ школахъ утверждено въ 1902 году, и въ 4 первыхъ отчетныхъ года число этихъ школъ достигло 187, учащихся въ нихъ до 1,300 душъ, причемъ за послѣдній отчетный годъ школы окончили 252 лица. Преобладающее большинство учащихся изъ крестьянъ. Кромѣ чисто-научныхъ предметовъ, преподаются пѣнье, живопись, причемъ въ нѣкоторыхъ школахъ въ искусствѣ достигается удивительное совершенство. Принятый въ большинствѣ церковно-учительскихъ школъ, установившійся практическій режимъ, благодаря отсутствію спеціальной инспекціи и близости учителей къ ученикамъ, отличается непринужденностью отношеній. Спеціально совѣщаніе должно было выработать правила для открытія церковно-учительскихъ школъ для завѣдующихъ и учащихъ школъ, для учащихся, и, наконецъ, правила пріема занятій въ помянутыхъ школахъ по сельскому хозяйству, ручному труду, рукодѣлію и прочимъ прикладнымъ знаніямъ. На засѣданіи 27 іюля разсматривались выработанныя особой комиссіей правила относительно завѣдыванія и преподаванія въ школахъ. Было рѣшено, что завѣдующій является непосредственнымъ начальникомъ церковно-учительской школы и существующей при ней двухклассной, какъ въ административномъ и хозяйственномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніяхъ. Предсѣдательствуя въ педагогическомъ совѣтѣ, завѣдующій низшей другой службы занимать не можетъ; исключеніе сдѣлано лишь для школъ при монастыряхъ, гдѣ завѣдующіе могутъ занимать должность наблюдателей. Очень важнымъ явился, возбужденный продолжительными преніи, вопросъ объ усиленіи надзора за чисто-воспитательной стороною дѣла. Обязанности дежурныхъ учащихъ сводились до сихъ поръ исключительно къ внѣшнему надзору за школой. Совѣщаніе пришло къ выводу, что въ каждомъ классѣ дежурные должны являться классными наставниками и воспитателями, имѣя въ своемъ распоряженіи не болѣе 25—30 человѣкъ. Были сдѣланы, кромѣ, указанія, что у учащихъ церковно-учительскихъ школъ и такъ много обязанностей, чтобы на нихъ можно было возложительство новыя. Большинство, однако, указывало, что настоящая постановка дѣла настолько неудачна, что требуетъ настоятельной реформы въ указанномъ смыслѣ. Въ этомъ-же засѣданіи былъ разсмотрѣнъ вопросъ о расходованіи казенныхъ суммъ школами. До сихъ поръ, школы были сильно стѣснены въ этомъ смыслѣ, такъ какъ надзоръ за этимъ былъ сосредоточенъ въ рукахъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; это стѣсненіе самостоятельности и той, и другой стороны. Совѣщаніе высказалось въ томъ смыслѣ, что совѣтамъ слѣдуетъ предоставить совершенно самостоятельно расходовать имѣющіяся суммы въ предѣлахъ установленныхъ смѣтъ. Вечеромъ состоялось еще одно засѣданіе, на которомъ совѣщаніе приступило къ обсужденію вопросовъ программы, имѣющихся преподаванія въ школахъ сельскаго хозяйства и прикладныхъ знаній. Всѣ заключенія и выводы совѣщанія, какъ передаетъ «С.-Пет. Вѣд.», пойдутъ на окончательное утвержденіе Святѣйшаго Синода. Послѣдняго засѣданія, члены совѣщанія, въ полномъ составѣ, отслужили панихиду у гробницы Императора Александра III, благодаря инициативѣ котораго стали особенно развиваться церковно-приходскія школы въ Россіи.

Вчера, 30 іюля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ Кіево-Софійскомъ соборѣ поздней литургіи совершалъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи о. о. архимандритовъ: настоятеля Кіево-Видубицкаго монастыря Евлогія, ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія и настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мелхиседека, каѳедральнаго протоіерея И. Г. Преображенскаго и соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи отслужены были торжественный благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебствій, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также преосвященные епископы Аѳанасій Уманскій и Иннокентій Каменскій, благочинные церквей 1 округа г. Кіева протоіереи К. І. Ѳоминъ, настоятель Владимірскаго собора, протоіерей І. И. Корольковъ и многочисленное духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали: Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, помощникъ его по должности командующаго войсками генералъ-лейтенантъ Е. О. Шиллингъ, Кіевскій губернаторъ графъ П. П. Игнатьевъ, городской голова И. П. Дьяковъ и другія начальствующія лица и множество молящихся.

Въ воскресенье, 29 іюля, состоялось пароходное гуляніе въ Межигорье, устроенное Кіевской губернской управой союза Русскаго народа. Гуляніе привлекло много публики. Пароходъ «Вел. Кн. Ольга» отошелъ отъ пароходной пристани около 3½ часовъ. На пароходѣ было два оркестра музыки. По прибытіи парохода въ Межигорье публика отправилась въ лѣсъ, гдѣ провела нѣсколько часовъ. Около 9 часовъ вечера пароходъ вернулся въ Кіевъ. На обратномъ пути сошелъ былъ фейерверкъ. Неоднократно былъ исполненъ народный гимнъ, встрѣченный восторженными «ура» публики.

По пути въ Межигорье участниками гуляній было выражено желаніе отправить 30 іюля телеграмму Ихъ Императорскому Величеству Государынѣ Императрицѣ съ поздравленіемъ Наслѣднику Цесаревичу съ днемъ рожденія. Предложеніе это встрѣчено было съ восторгомъ и составленіе телеграммы поручено товарищу предсѣдателя губернской управы Н. С. Мищенко. Текстъ телеграммы былъ прочитанъ и вслѣдъ за этимъ исполненъ народный гимнъ, неоднократно повторенный по требованію публики. Текстъ телеграммы слѣдующій:

«Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшая Государыня Императрица!

Мы, искони преданные престолу и отечеству, кіевляне, возлагаемъ горячія молитвы къ Всевышнему о ниспосланіи обожаемому нашему Наслѣднику Цесаревичу на многія и многія лѣта здравія, благоденствія, крѣпости силы и воли на благо всего нашего народа, а также моля Милосердаго Бога о даровніи возлюбленному Самодержавному нашему Царю и Тебѣ, обожаемая наша Матушка Царица долголѣтія и силы на славу Россіи, имѣть съ сими осчастливленія всенародныйше просить Ваше Императорское Величество не отказать въ своемъ ходатайствѣ предъ Самодержавнымъ Вождемъ всея Россіи объ ознаменованіи нынѣ празднуемаго всей Россіей дня рожденія Цесаревича, помилованіемъ пострадавшихъ русскихъ, осужденныхъ судомъ за безпорядки въ г. Бѣлостокѣ, вызванные врагами всякаго строя Россіи».

Телеграмма покрыта болѣе ста подписями.

Поѣздка Начальника Края. 26 іюля Начальникъ Края, въ сопровожденіи управляющаго канцеляріей А. П. Новѣкова и полковника генеральнаго штаба С. А. Рожжина прибылъ въ Ковель, гдѣ встрѣченъ былъ на вокзалѣ начальникомъ 7-й кавалерійской дивизіи генералъ-маіоромъ Набѣлковымъ, предсѣдателемъ съѣзда мировыхъ посредниковъ П. А. Ковачевымъ, городскимъ головою И. И. Шумовскимъ, начальникомъ отдѣленія жандармскаго полицейскаго управленія желѣзной дороги, коннымъ начальникомъ полковникомъ Ц. Д. Переселѣнскимъ, уѣзднымъ исправникомъ А. М. Кулешовымъ и другими начальствующими лицами. Съ вокзала Начальникъ Края направился въ соборъ, гдѣ бесѣдовалъ съ соборянами протопресвитеромъ, вообще о нуждахъ мѣстнаго прихода православной церкви и въ частности о спорномъ вопросѣ, касающемся права владѣнія площадью около собора, гдѣ нѣкогда было кладбище. Духовенство считаетъ эту площадь своею собственностью и намѣрено воздвигнуть на ней школу и другія благотворительно-просвѣтительныя учрежденія, городъ-же намѣряетъ права собственности и предполагаетъ построить на этой-же площади зданія для гимназіи, думы и городской управы. Начальникъ Края, ознакомившись съ этимъ вопросомъ, указалъ, что площадь спорная настолько велика, что на ней могутъ быть возведены желаемыя постройки какъ духовенствомъ, такъ и городскимъ управленіемъ, разрѣшивъ такимъ образомъ споръ миролюбиво. Въ помѣщеніи общественнаго собранія Начальникъ Края принималъ представляющихся ему лицъ и съ каждымъ изъ нихъ бесѣдовалъ, послѣ чего осматривалъ: съѣздъ мировыхъ посредниковъ, полицейское управленіе, почтово-телеграфную контору, тюрьму, земскую больницу и строящееся для нея зданіе, еврейскую больницу и уѣздное казначейство; послѣднее оказалось крайне неудобно, грязно и удалено отъ центра; по этому поводу предположено снестись съ управляющимъ Житомирскою казенною палатою и возбудить надлежащее ходатайство объ улучшеніи помѣщенія. Въ тюрьмѣ нѣкоторые арестанты заявили, что тюремный врачъ недостаточно внимателенъ къ больнымъ, но это заявленіе опровергалось заключенныхъ и начальствующими лицами. Земская больница неудобно расположена въ нѣсколькихъ наемныхъ помѣщеніяхъ въ разныхъ частяхъ города; новое-же строящееся зданіе больницы, на которое ассигновано губернскимъ земскимъ комитетомъ 22,000 руб., не можетъ быть, какъ выясняется, оборудовано за эти деньги и потребуется дополнительный кредитъ. Осматривая на площади памятникъ воинамъ, павшимъ въ войнѣ 1812 г., Начальникъ Края обратилъ вниманіе городского головы, что памятникъ этотъ содержится въ невозможно плохомъ видѣ и доски металлическія, на которыхъ были сдѣланы соотвѣтствующія надписи, похищены, штукатурка почти вся обвалилась, а верхушка памятника грозитъ паденіемъ. Съ Тюремной улицы на Комаровскую къ помѣщеніямъ воинскихъ чиновъ ведетъ переулокъ, который не имѣющимъ и во время дождливой погоды представляетъ изъ себя мѣсто, покрытое невылазной грязью; Начальникъ Края предложилъ городскому головѣ внести въ думу вопросъ о замощеніи этого переулка. Затѣмъ осмотрѣвъ отрядъ стражниковъ, находящійся въ хорошемъ состояніи и принявъ прошенія отъ разныхъ лицъ, Начальникъ Края экстреннымъ поѣздомъ уѣхалъ въ Владиміръ-Волынскій, гдѣ встрѣченъ былъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства Б. Е. Дворницкимъ, городскимъ головою И. К. Зубковымъ, коннымъ начальникомъ полковникомъ К. И. Яхонтовымъ, уѣзднымъ исправникомъ Е. О. Кичановскимъ и другими начальствующими лицами. Городской голова поднесъ хлѣбъ-соль Начальнику Края, прослѣдовавшему съ вокзала на покои преосвященнаго Михея, а оттуда на недавно реставрированный соборъ на мѣстѣ древняго храма (XII вѣка) Мстислава. Побесѣдовавъ съ преосвященнымъ Михеемъ и осмотрѣвъ соборъ, Начальникъ Края посѣтилъ имѣющійся при храмѣ небольшой, но весьма интересный археологическій музей, въ которомъ имѣются, между прочимъ, цѣнныя древнія иконы, утварь церковная, различныя вещи и оригинальныя плиты весьма древней мозаикой, сдѣланныя изъ конскихъ зубовъ; этими плитами, какъ говорятъ, когда-то были вымощены нѣкоторыя площади въ Волынской губерніи. Затѣмъ Начальникъ Края осмотрѣлъ учрежденія предводителя дворянства, земскую управу и бесѣдовалъ о нуждахъ крестьянъ, подробно останавливаясь на выясненіи данныхъ, характеризующихъ урожаи текущаго года въ Волынской губерніи, при чемъ выяснилось, что въ виду плохого урожая мѣстами, потребуется въ нѣкоторыхъ селахъ сѣмянная помощь, населеніе. Нѣкоторые крестьяне желаютъ, чтобы помощь была оказана деньгами, другіе-же желаютъ получить ее зерномъ. Всѣ сообщенія и данныя по этому вопросу представлены волынскому губернатору. Интересуясь землеустройствомъ, и въ особенности хуторскимъ хозяйствомъ, Начальникъ Края распрашивалъ крестьянъ переселившихся на хуторъ уже болѣе года и получилъ самыя благопріятныя свѣдѣнія о немъ. Мѣстные дѣятели заявили, что въ землеустроительную комиссію поступили отъ нѣсколькихъ крестьянскихъ обществъ заявленія о желаніи переселиться на хуторъ, а одна волость рѣшила перейти на хуторское полностью. Далѣе Начальникъ Края посѣтилъ: полицейское управленіе, казначейство, съѣздъ мировыхъ судей, городскую управу, арестный домъ, тюрьму и земскую больницу, которая также помѣщается въ плохомъ и тѣсномъ помѣщеніи, какъ и Ковельская больница; въ тюрьмѣ оказалась крайне неудобная легкая, деревянная, крутая лѣстница, ведущая по второй этажъ, опасная въ пожарномъ отношеніи. Въ домѣ предводителя дворянства Начальникъ Края принималъ членовъ Государственнаго Совѣта землевладѣльца графа Олизара и землевладѣльцевъ гг. Зарембу и Бутовскаго, чиновниковъ и другихъ лицъ. Послѣ пріема осмотрѣлъ былъ пожарный обозъ и отрядъ стражниковъ, оказавшіеся въ хорошемъ состояніи. Въ общественномъ собраніи въ честь Начальника Края устроенъ былъ мѣстными общественными дѣятелями обѣдъ, во время котораго первый тостъ предложенъ былъ Начальникомъ Края за Государя Императора; тостъ за Царя покрытъ былъ мощнымъ «ура». По окончаніи обѣда Начальникъ Края отбылъ слѣдомъ въ Ковель, а затѣмъ въ 11 час. утра 28 іюля возвратился въ Кіевъ.

Къ выборамъ въ Государственную Думу. Подольскія епархіальныя съѣзды духовенства, какъ передаетъ «Прав. Вѣст.», возбудили передъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство о томъ, чтобы при производствѣ на предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу православное духовенство не было лишено права подачи избирательныхъ записокъ въ составъ какихъ-либо экономическихъ или сословныхъ группъ, а чтобы ему было предоставлено право самостоятельнаго избранія по епархіи членовъ Государственной Думы отъ духовенства.

Выборное дѣло въ Волынской губерніи. Изъ опубликованныхъ списковъ избирателей по Волынской губ. видно, что соотношеніе силъ крупныхъ собственниковъ русскихъ и поляковъ (кромѣ православнаго духовенства), находится въ такомъ положеніи:

Ковельскій у. Крупныхъ собственниковъ внесено въ списки 64, изъ нихъ 40 поляковъ и 24 русскихъ.

Ровенскій у. Изъ числа внесенныхъ въ списки 74 избирателей на долю поляковъ приходится 31, а на долю русскихъ—43.

Кремянецкій у. Всѣхъ крупныхъ собственниковъ внесено въ списки 123, изъ которыхъ 67 поляковъ и 56 русскихъ.

Острожскій у. На 57 представителей крупной собственности приходится 27 поляковъ и 30 русскихъ.

Сарненскій у. Въ этомъ уѣздѣ изъ общаго числа 47 крупныхъ собственниковъ на долю поляковъ приходится 16, на долю русскихъ—31.

Старокостянтиновскій у. Общее число крупныхъ собственниковъ равняется 78, изъ которыхъ поляковъ 55, русскихъ 23.

Новгородъ-Волынскій у. Силы польскаго и русскаго землевладѣнія въ этомъ у. подѣлились совершенно поровну. На общее число избирателей отъ крупной собственности въ 72, на долю поляковъ приходится 36 и на долю русскихъ—тоже 36.

Луцкій у. Всѣхъ крупныхъ собственниковъ внесено въ списки 39, изъ которыхъ поляковъ 27 и русскихъ 12.

Такимъ образомъ, въ восьми уѣздахъ число внесенныхъ въ списки русскихъ крупныхъ собственниковъ, даже безъ голосовъ духовенства, превышаетъ число польскихъ голосовъ въ трехъ уѣздахъ, а въ одномъ голоса распредѣлились поровну. Между тѣмъ, въ Волынской губ. всѣ уѣзды будутъ, въ выборномъ отношеніи, распредѣлены въ національномъ отношеніи, какъ это видно изъ слѣдующаго отношенія волынскаго губернатора Почаевскому отдѣлу русскаго народа.

«Вслѣдствіе отношенія отъ 15 сего іюля, при которомъ присланы 12 прошеній крестьянскихъ обществъ Волынской губерніи, ходатайствующихъ о раздѣленіи съѣздовъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и священнослужителей по національностямъ, увѣдомляю Почаевскій отдѣлъ союза Русскаго народа, что согласно полученному мною распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ, съѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ въ каждомъ уѣздѣ будутъ раздѣлены по національностямъ (русской и польской), а также будетъ образованъ въ каждомъ уѣздѣ особый предварительный съѣздъ для православныхъ священнослужителей».

Въ Волынской губерніи на 158 выборщиковъ приходится 42 крестьянина, 83 землевладѣльца, 33 горожанина и 2 рабочихъ. По городской куріи могутъ быть раздѣлены по національному отношенію 4 уѣзда (Житомірскій, Ковельскій, Новгородъ-Волынскій и Ровенскій), могущіе дать 6 русскихъ выборщиковъ. Такимъ образомъ, какъ и раньше, судьбу губернскихъ выборовъ въ Житомірѣ рѣшатъ крестьяне.

Убитые молніей. 29 іюля, вечеромъ, во время грозы молніей убиты два неизвѣстныхъ человѣка, лѣтъ 40—50 отъ роду и ослушена крестьянка Марія Хуторная. Случай произошелъ на Владимірскомъ базарѣ, въ общемъ клозетѣ. Трупы убитыхъ отправлены въ анатомическій покой, а потерпѣвшая Хуторная въ Александровскую больницу. Къ выясненію личности покойныхъ приняты мѣры.

Желѣзнодорожная линія Навля — Конотопъ. Сегодня, 31 іюля, на станціи «Михайловскій Хуторъ» состоится торжественный молебенъ по случаю окончанія работъ по сооруженію новой желѣзнодорожной линіи Навля—Конотопъ.

Линія эта для Кіева имѣетъ большое значеніе, такъ какъ она значительно сокращаетъ желѣзнодорожное разстояніе между Кіевомъ и Москвой.

Сообщаемъ нѣкоторыя данныя о линіи Навля—Конотопъ. Построена она обществомъ Московско-Кіево-Варшавской жел. дороги. Начинаясь отъ станціи Навля линіи Москва—Брянскъ—Арбаково (въ 42 верстахъ къ югу отъ Брянска), она идетъ къ станціи Михайловскій Хуторъ подъѣзднаго пути Воронѣжъ—Середина Буда, а оттуда—къ станціи Терещенская подъѣзднаго пути Конотопъ—Ворожба, причемъ участокъ этого пути отъ Терещенской до Конотопа (65 верстъ) перестроенъ въ ширококолейный путь.

Общее протяженіе линіи Навля—Конотопъ составляетъ 198 верстъ. Пригородное разстояніе между указанными пунктами (черезъ Арбаково и Воробжу) составляло 311 верстъ. Такимъ образомъ, получена сокращеніе пути на 113 верстъ. Кстати пробылъ отъ Кіева до Москвы, составляющій раньше 918 верстъ, теперь сократился до 804 верстъ.

Послѣ этого все движеніе между Москвой и Кіевомъ направится черезъ Конотопъ и Брянскъ, такъ какъ конкурирующее до сихъ поръ направленіе на Курскъ, имѣя протяженіе въ 946 верстъ, оказывается теперь на 142 версты длиннѣе пріятаго направленія.

Условія сооруженія линіи Навля—Конотопъ опредѣлены Высшимъ дополнительнымъ къ уставу общества М.-К.-В. жел. дор.».

Нормальная пропускная способность дороги разсчитана на 9 паръ поѣздовъ въ сутки. Предѣльная крутизна уклоновъ допущена въ 0,008 сажени (1 с. на 125 сажень). Предѣльный радіусъ кривизны составляетъ 300 саж.

Желѣзная дорога построена въ одинъ путь, по типу магистральныхъ дорогъ. Всѣ искусственныя сооруженія пути (трубы, мосты, путепроводы) каменныя и желѣзныя. Верхнее строеніе желѣзной дороги по своей конструкціи отвѣчаетъ возможности движенія быстроходныхъ пассажирскихъ паровозовъ со скоростью 60 верстъ въ часъ. Балластный слой на перегонахъ—не менѣе 0,25 саж. Рельсы на новой линіи допущены магистральнаго типа стальные, вѣсомъ въ 24½ фунта въ футъ.

На новой линіи расположены слѣдующія станціи: Навля, Алтухово, Холмечи, Сущево, Зерново, Михайловскій хуторъ, Ямполь, Терещенская, Кролевецъ, Алтыновка, Мельня, Конотопъ.

Изъ большихъ искусственныхъ сооруженій на новой линіи самыми крупными являются: мостъ черезъ р. Сейму, отверстіемъ въ 160 саж., мостъ черезъ р. Нерусу, отверстіемъ въ 80 саж., мостъ черезъ р. Ивоть—50 саж. и мостъ черезъ р. Навлю—40 саж.

Общая стоимость постройки новой линіи съ подвижнымъ составомъ и процентами на строительный капиталъ за время постройки линіи составитъ около 13 милліоновъ рублей.

Строительная контора по сооруженію новой линіи находится въ Кіевѣ. Начальникомъ работъ по постройкѣ линіи состоитъ П. К. Погорѣлко, строитель Кіево-Полтавской жел. дороги.

Правительственнымъ инспекторомъ по постройкѣ новой линіи былъ инженеръ С. Т. Сорокинъ.

Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ камергеръ В. П. Лихаревъ, возвратясь изъ-за границы вступилъ въ управленіе удѣльнымъ округомъ.

Обыски и аресты. Въ ночь на 30 іюля на Волынской ул. д. № 50 по распоряженію охраннаго отдѣленія происходили обыски въ кв. № 6. Арестованы: казакъ Ѳедоръ Квасенко, крест. Лаврентій Мельникъ и мѣщанинъ г. Барнаула Михаилъ Зимичевъ. Послѣдній показанному подалася вымышленной фамиліи. Въ посетит. Пушкаревой на Гоголевской ул. за день Брантнаго арестованъ студентъ университета Яковъ Салуцкій.

Появившееся въ нѣкоторыхъ газетахъ сообщеніе о предоставленіи совѣтамъ университетовъ разрѣшать пріемъ евреевъ сверхъ или безъ нормы, по словамъ «Окн. Вѣка», представляетъ совершенный вымыселъ. Норма устанавливается властью министра народнаго просвѣщенія, почему отъ министра же народнаго просвѣщенія зависитъ также и разрѣшеніе отступленій отъ нея.

Сообщеніе газеты «Русское Знамя» объ имѣющемъ году отказахъ изъ пріемѣ христіанъ въ университеты, вслѣдствіе переполненія ихъ евреями,—также вымышленно. Ни одной подобной отказъ въ министерство народнаго просвѣщенія не поступало.

Послѣдствія ливней. Ливни, разразившіеся надъ городомъ днемъ 29 іюля и ночь на 30 іюля, причинили не мало бѣдъ. Во многихъ мѣстахъ повреждены мостовыя и вода проникла въ подвальные этажи. Въ окрестностяхъ города испорчены дороги. Къ счастью при затопленіи подваловъ обошлось безъ человѣческихъ жертвъ.

Крушеніе вагоновъ. Въ ночь на 30 іюля близъ кирпичнаго завода Бергера на закруглленіи произошло крушеніе вагоновъ на Юго-Западныхъ дорогахъ. Обстоятельства крушенія, обошедшагося къ счастью безъ жертвъ, слѣдующія. Въ самый разгаръ грозы и ливня, около 12 часовъ ночи, сильнымъ порывомъ вѣтра сорвало было съ мѣста 14 пустыхъ вагоновъ, стоявшихъ на одномъ изъ запасныхъ путей станціи Кіевъ—товарная. Вѣтромъ вагоны покатило были къ Демѣевскому переѣзду. Въ это время со станціи Кіевъ II передавался на станцію Кіевъ I порожній составъ пассажирскаго поѣзда. Поѣздъ этотъ столкнулся съ катившимися на встрѣчу товарными вагонами. Къ счастью кондукторъ ведшій поѣздъ, успѣлъ соскочить съ тендера за нѣсколько секундъ до столкновенія пассажирскаго поѣзда съ товарными вагонами. Произошло столкновеніе. Раздался страшный трескъ отъ разбивающихся товарныхъ вагоновъ. Паровозъ и тендеръ пассажирскаго поѣзда сошли съ пути, а пассажирскіе вагоны отъ сильнаго толчка отскочили и покатились назадъ по станціи Кіевъ II, гдѣ были задержаны. Изъ товарныхъ вагоновъ, сошед

чиком, вредно, сознано, въ общемъ положеніи дѣлъ и, главнымъ образомъ, въ увеличеніи предложенія сахара на продажу, особенно со стороны заводчиковъ, что лишаетъ крупныхъ торговцевъ возможности расторговаться ранѣе заключенныхъ товаровъ.

По мнѣнію будущаго періода, то на внутренніе рынокъ должно поступить всего 56,309 тыс. п. въ мая, п. континента, назначеннаго на періодъ 1906—1907 г., 1,573,639 п. продовольственныхъ остатковъ и 1,737,806 п., удерживаемыхъ до 1 сентября).

По количеству сахара, въ виду извѣстнаго прогрессирующаго повышенія въ потребленіи, считаютъ, вообще необременительныхъ и нелишнимъ основаніи сношеніе съ заграницей по низкимъ цѣнамъ.

На Венскомъ рынкѣ оборота съ сахаромъ значительно усилились и цѣны замѣтно повысились. Съ будущимъ новымъ настроеніе бодрое и устойчивое, при значительномъ числѣ сдѣлокъ, какъ на ближайшіе, такъ и на осенніе мѣсяцы, отмѣчаютъ также сдѣлки на переработку, причемъ за переработку рафинадныя заводы соглашались брать 75—80 к.

Всего на нездѣ, по свѣдѣніямъ потребительской комиссіи, продано сахара-песка, произведеннаго 1907—1908 г., 240,000 пд., по цѣнѣ на сентябрь-декабрь 4 р. 72½ к.—4 р. 80 к., 4 р. 17½ к., 4 р. 20 к., 4 р. 17½ к., на переработку того же производства продано 230,000 пд., по цѣнѣ на 77 коп. ниже цѣны рафинада харьковскаго рафинаднаго завода, при чемъ въ одномъ случаѣ до расчета выдается по 4 р. 20 к. за пудъ. Перечисленный производства 1906—1907 г. продано 33,000 пд., по цѣнѣ на 1коп. мѣсяцъ за наличныя деньги 86½—87½ к. за пудъ.

Съ рафинадомъ слабо и безразлично. За головной рафинадъ фирмъ платили не выше 4 р. 80 к., 4 р. 85 к., колотый до 5 р. 5 к.; наличнаго товара. Количество товарищества на рынкѣ не было, въ виду полнаго истощенія запасовъ. Несмотря на все это, въ заявленіяхъ залогоуправленій цѣны рафинада продолжаютъ оставаться: головного 5 р. 25 к. и наливного 5 р. 55 к. Съ будущимъ рафинадомъ сдѣлокъ до сихъ поръ не отмѣчено, съ гарантіями, подъ влиніемъ повышенія рафинадныхъ цѣнъ, слабо; гарантіи текущаго періода пали по 4 р. 96 к., будущія стѣнами по 4 р. 97½ к., съ задаткомъ въ 4—5 к. съ пуда. Построеніе съ перечисленіями было также слабое и безобѣщающее, въ виду отсутствія спроса. За наличныя продавали не ниже 83—85 к., на августъ же всего 80 к. пудъ. Съ будущими перечисленіями безъ перемѣнъ: 97½ к. на декабрь-февраль. Сахарозаводчики отъ закупокъ замѣтно воздержались. Цѣны экспортнаго песка подвергались дальнѣйшему понижению. Близость наступленія новаго періода, въ связи съ благоприятными состояніемъ свекловичныхъ плантацій, заставляетъ основательно ожидать въ предстоящемъ періодѣ большой конкуренціи свободнаго запаса, побуждаетъ экспортеровъ воздерживаться отъ крупныхъ сдѣлокъ. За экспортный песокъ по небольшимъ партіямъ на ко-зиальныхъ станціяхъ, тяготѣющихъ къ Одессѣ, предлагали 1 р. 36 к.—1 р. 37½ к. безъ процентовъ.

На главнѣйшихъ рынкахъ цѣны дня съ сахаромъ опредѣлялися такъ:

С.-Петербургъ. Построеніе съ сахаромъ нѣсколько слабѣе. Цѣнятъ понижаетъ цѣну на рафинадъ на 20 к., такимъ образомъ, отмѣчаютъ головной рафинадъ произведенный 5 р. 50 к., бракъ 5 р. 40 к., песокъ котируютъ по 4 р. 68 к.—4 р. 70 к.

Москва. Построеніе съ сахаромъ безтолковое. Рафинадъ головной 5 р. 40 к., наливной 5 р. 45 к.—5 р. 50 к., колотый 5 р. 65—5 р. 70 к., срокъ три мѣсяца.

Одесса. Построеніе сахарнаго рынка остается весьма вялымъ, спросъ ограниченный и цѣны въ понижении. Перекупъ изъ внутренняго потребленія понизился на 1 р. 17½ к. за пудъ, съ экспортомъ безъ пошлины, продавцы просятъ по 1 р. 45 к. за пудъ, Одесса Порто, а покупатели желаютъ 1 р. 52½ к. за пудъ нетто. Будущіе экспортъ 1 р. 32 к. пудъ покупаютъ. Съ рафинадомъ слабо, головной 5 р. 10 к.—5 р. 20 к. пудъ, колотый 5 р. 40 к.—5 р. 50 к. пудъ. Съ будущимъ сахарнымъ пескомъ воздержались, на станціяхъ Юго-Западныхъ жел. дор. песокъ 3 р. 95 к. пудъ. Перекупного 82 коп. пудъ.

Съ экспортомъ по перечнямъ направленіи опредѣлялись такъ:

Либавы. Сдѣлки мѣстныхъ сахарозаводчиковъ съ Пару заключаются сейчасъ весь на мелкія партіи и по бѣлой части на отдѣленіе. Предлагаютъ на сроки по 4 мѣсяца цѣны нѣсколько увеличивается на 5 к. съ пуда. Сахаръ Брондзато на мѣсяцъ головой часть цѣнъ по 3 р. 6 к. пудъ. Сахаръ Шарлотъ за наличный 3 р. 4 к., бѣлый въ большихъ головахъ—3 р. 2 к., Лавенъ за большіе головные головной 3 р. 2 к. пудъ, за мѣлкій 3 р. Песокъ—2 р. 2 к.

◆ Самоубійство. На Куреневкѣ, за Голосѣевомъ Кіевскаго механическаго общества, на черезъ рѣльсъ покончилъ самоубійствомъ неизвѣстный мѣщ. Григорій Устюкъ, 51 лѣтъ. Причина неизвѣстна; трупъ отправленъ въ анатомическій покой при Университетской больницѣ.

◆ Покушеніе на самоубійство. На Подольской ул., близъ Политехническаго института, Екатерина Л—на, 18 лѣтъ, съ цѣлью лишить себя жизни приняла растворъ карболовой кислоты. Пострадавшая была отправлена въ Александровскую городскую больницу, гдѣ ей оказана помощь.

◆ Кража. По Либерскому переулку, въ д. № 28, изъ квартиры куп. 1-й гил. Гершуна Малина, неизвѣстными злоумышленниками ночью, въ которую была открыта форточка, похищено вещей и денегъ, всего на сумму 143 рубля.

◆ Задержанный грабитель. На Троицкой ул., на проходившаго Евгенія Богуцкаго напали Иванъ Сыволапъ и отрѣзали у него пальто и шапку. Грабитель съ поличнымъ задержанъ городовымъ Лисовцомъ и участкомъ Куприенко и привлеченъ къ отвѣтственности.

◆ Опасная забава. 29 іюля, въ 11 час. вечера, на Дубовой площади, на рельсахъ трамвайной жел. дор. неизвѣстно кѣмъ-то положенъ былъ революверный патронъ, который при проходѣ трамвая взорвался и куски упали на трупъ стоявшаго у тира городового Ник. Я. № 6, но тѣхъ же пашлахъ. Петръ Сокирко, по причинѣ однако ему никакого вреда.

◆ Покушеніе на самоубійство. 3 Іюля сего числа выстрѣлилъ себѣ, желая лишить себя жизни, Іоаннъ Х—чъ, изъ цѣли 10 шагахъ. Пуля, пройдя черезъ правую щеку, повредила ему нижнюю челюсть. Самоубійца Іоаннъ Х—чъ былъ отправленъ въ больницу.

◆ Пріѣхали 30 іюля: въ Черкассы П. Ю. Гиверъ, Терешковъ А. І. Вершинскій, Пов. т.—А. С. Сокольскій, Шевцовъ В. Г. Заторскій, Дубровинъ—М. А. Ветеринаръ-фельдшеръ, въ гост. «Россія»; Гинзбургъ Ю. Я. Виноградскій, Харьковъ—А. І. Сивовъ, Черкассы—І. А. Гаркавенко, Берлинскій—А. Б. Бакалейщикъ—нет. въ гост. «Франція».

Литература и искусство.

◆ По словамъ «Бирж. Вѣд.», ученый докторъ Бонпланъ пишетъ въ Стокгольмскомъ государственномъ архивѣ подлинникъ карты восточной границы Финляндіи, установленной по заключеніи Шлиссельбургскаго мира въ 1823 году. Карта имѣетъ въ длину 12 футовъ. На основаніи найденнаго документа граница эта, до тѣхъ указываемая даже въ финскихъ учебникахъ географіи, теперь можетъ быть точно возстановлена.

Среди газетъ.

* О послѣднихъ свиданіяхъ Монарховъ г. Меншиковъ пишетъ:

Крестъ-на-крестъ четыре могущественнѣйшихъ монарха живутъ другъ другу руки. Сколько могъ Іоаннъ усилій международныхъ, главнымъ образомъ еврейскій, направилъ, сколько ни пробовалъ валовые христіанскихъ обществъ, свиданіе монарховъ способствовало о силѣ власти, о непоколебимости нѣкоторыхъ верховныхъ учрежденій, болѣе древнихъ, чѣмъ сама исторія. Свиданіе монарховъ привлекаетъ не только общее вниманіе, но и сочувствіе народовъ и людей понимаютъ какъ событіе многозначительное. Русскій Царь и германскій императоръ (Kaiser) представительствуютъ болѣе чѣмъ свои страны, они въ рѣшающей степени представительствуютъ великія имперіи, славянское и германское. Они представительствуютъ великіе международные союзы, соперничество которыхъ главная тема мировой политики.

Свиданіе монарховъ менѣе до такой степени естественныхъ, что удивительно, какъ при царившей легкости сообщеній тѣ свиданія не происходятъ гораздо чаще, чѣмъ бываютъ. Нужда народовъ въ непосредственномъ обмѣнѣ мнѣній и желаніи почувствовать тѣ послѣдніе доводы, которые необходимы для видныхъ рѣшеній. Вѣдь они не будутъ неожиданностью міру, и самое дѣло чрезвычайно зависитъ отъ личнаго сознанія монарховъ, отъ ихъ пониманія хода событій, отъ ихъ характера. Исторія послѣднихъ большихъ войнъ убѣдительно говоритъ, что именно монархамъ принадлежалъ рѣшающій моментъ, что при иномъ нравственномъ состояніи они могли бы задержать войну, отклонить ее, укоротить или продолжить. До сихъ поръ regis voluntas является точкою опора громадной системы событій, и отъ несокрушимой крѣпости въ одномъ случаѣ или сравнительной слабости въ другомъ зависитъ исходъ ихъ.

* На туже тему «Голосъ Кавказа» говоритъ:

Императоръ обратилъ германскаго императора, въ минуту всеобщаго настроенія съ такимъ достоинствомъ и такъ высоко держащаго державный стягъ императорской власти, уже самъ по себѣ имѣетъ особое обаяніе для всѣхъ друзей законности и порядка; но для насъ русскихъ онъ особенно обаятеленъ, особенно близокъ. Въ лицѣ монарха сосѣдней страны мы видимъ традиціоннаго династическаго друга русскаго Царствующаго Дома, шлемъ главу народа, издревле связующаго съ Россіей узами исторической дружбы. Вспомнимъ періоды Петра I и Александра II.

Съ легкой руки Грибоѣдова, въ широкихъ общественныхъ кругахъ любятъ на шутку повторять, что „намъ безъ нѣмцевъ нѣтъ спасенія"; но географія—не шутка, а она только подтверждаетъ историческую необходимость традиціонной дружбы двухъ великихъ народовъ. Намъ есть чему поучиться у нѣмцевъ. Соціалъ-демократическій „бѣсъ" шепнулъ съ полюсовъ на Германіи. Дай Богъ, чтобы мы успѣли себѣ эту особенность германскаго народнаго духа, и тогда мы легко избавимся отъ всѣхъ своихъ „семи бѣсовъ", гнѣздящихъ также прочное гнѣздо въ нашей пострадавшей странѣ и причесавшихъ намъ столько горя.

* Въ «Рос. Москвы» находимъ слѣдующее интересное сообщеніе о новой польской партіи:

Вниманіе всего польскаго общества занято теперь образованіемъ новой польской партіи въ Бѣлоруссіи и Литвѣ подъ названіемъ „Stronnictwo krajowe Litwy i Bialej Rusi".

По мнѣнію основателей партіи, особое историческое развитіе Литвы и Бѣлоруссіи, ихъ особыя экономическія, этнографическія и культурныя условія требуютъ спеціальнаго вниманія. Положеніе полякомъ въ этомъ краѣ, по ихъ мнѣнію, другое, чѣмъ въ этнографически-цѣльныхъ краяхъ. Трудность этого положенія усугубляется еще тѣмъ, что въ настоящее время пробуждающіяся національныя среди мѣстнаго населенія, не исключая и польской его части, много отдѣльныхъ людей и цѣлыхъ группъ, которые стоятъ на узкой національностной почвѣ и политика которыхъ, нерѣдко закрасительная, черпаетъ свою дѣятельности не только въ фактическомъ антагонизмѣ народовъ, но и по мнѣнію мѣстныхъ. „Поэтому", говорятъ они, „врагами гражданскимъ и политическимъ долгомъ насъ, полякомъ Литвы и Бѣлоруссіи, является клубокое и искреннее проникновеніе въ фактическія отношенія, среди которыхъ намъ приходится жить, и сообразованіе съ ними политическое и общественной дѣятельности. „Всякая узкая національностная или клерикальная политика должна быть чужда намъ, и намъ слѣдуетъ признать необходимость и полезу хранить сожительства населяющихъ нашъ край народностей и ихъ согласной и солидарной работы для общаго блага, при взаимномъ уваженіи и довѣріи; мы должны признать относительныя народныя и культурныя особенности, а также полныя права на собственное самостоятельное развитіе. Къ этому должны присоединиться работа всѣхъ для экономическаго, культурнаго и общественнаго подъема всего края и помощь его жителей".

Эти общія соображенія о различіи положенія поляковъ въ Литвѣ и Бѣлоруссіи и положеніи ихъ въ этнографической Польшѣ, о невозможности отказаться отъ узкой этнографической политики ополяченія литовцевъ и бѣлорусовъ и признать за послѣдними народами право на самостоятельное развитіе—вполнѣ вѣрны. Прилагаются только радикальные, что есть полякъ, независимо отъ этнизма.

* Та же газета совершенно вѣрно указываетъ на причину распада нашихъ такъ наз. профессіональныхъ союзовъ:

Недавно Сенатъ занимался разъясненіемъ вопросовъ права: 3 марта о профессіональныхъ союзахъ. Въ своихъ разъясненіяхъ Сенатъ признавалъ о союзахъ, какъ о чемъ-то на самомъ дѣлѣ существующемъ. Въ дѣйствительности большинство союзовъ прекратило свое существованіе. За одинъ только мѣсяцъ закрыты всѣ союзы въ Астрахани, всѣ союзы въ Вологдѣ; въ Харьковѣ закрыто союзъ приказчиковъ; въ Брянскѣ закрыть союзъ рабочихъ по обработкѣ металла и проч., и проч.

Обращаясь къ исторіи профессіональныхъ союзовъ за годъ, успѣвшихъ накопить уже достаточно богатый по этой части опытъ, нетрудно видѣть, что всякій разъ, когда политическія партіи удавалось вмѣстить союзами и увлечь ихъ въ политическую борьбу, одновременно останавливалось развитіе, а иногда и вовсе прекращалось существованіе профессіональныхъ союзовъ.

Всѣ эти явленія исторической неизбѣжности, становятся новой причиной гибели и паденія профессіональныхъ союзовъ, большинство которыхъ совершенно умираетъ отъ своего прямого назначенія, окунувшись въ мутныхъ рѣкахъ революціонной борьбы. Какъ извѣстно, даже самымъ вліятельнымъ своимъ членамъ союзы, по преимуществу, обязаны видомъ политической организаціи видѣть.

У всѣхъ на памяти та роль, которую сыграли желѣзнодорожный союзъ въ борьбѣ со старымъ строемъ. Въ настоящее время не вѣдаетъ прежнія слухи, что готовое союзъ вновь начнетъ организовать общую систему мѣстныхъ забастовокъ, съ цѣлью вліянія на выборы въ третью Государственную Думу. Желѣзнодорожный союзъ уже давно прекратилъ свое легальное существованіе и потому имѣетъ о себѣ имѣть только „слухами", но о дѣятельности другихъ союзовъ имѣются факты достаточно характерные.

Есть у насъ, напримѣръ, различныя „общества взаимопомощи", въ томъ числѣ и учителя. Есть даже всероссійскій учительскій союзъ, недавно закончившій свой съѣздъ.

Отчетъ о засѣданіяхъ послѣдняго не опубликованъ, но поскольку газеты его изображаютъ „политической тенденціей", можно судить по тому, что съѣздъ большинствомъ голосовъ принялъ резолюцію, признающую цѣлесообразность бойкотированія третьей Думы.

Собираясь педагоги, представители серьезныхъ и дѣло убѣдныхъ русскихъ школъ, а на съѣздѣ заговорили сообщества „преобладающаго человѣчества".

* Въ статьѣ по аграрному вопросу т. Козловъ пишетъ въ «Сынѣ», между прочимъ:

Землеустройство является главнѣйшей мѣрой въ разрѣшеніи аграрной задачи. На первомъ планѣ здѣсь стоитъ, конечно, улучшеніе состоянія крестьянскаго землевладѣнія расширеніемъ площади его и интенсивнѣйшимъ способомъ пользованія, но этой огромной важности задачи, поставленной въ полную зависимость хозяйства Россіи, служитъ помѣхи. Задача должна быть поставлена по всѣмъ обязательствамъ землевладѣнія, какъ крестьянскаго, такъ и частнаго, въ нынѣшнихъ условіяхъ создавшагося и развивающимися мѣрами къ борьбѣ съ хозяйственными неудобствами. А ограничивать задачу только увеличеніемъ площади крестьянскаго землепользованія, одинъ этотъ вопросъ самъ по себѣ не важенъ, что значитъ жить постоянныя цѣны, не вникая въ будущее. Несомнѣнно, что послѣдней мѣрой, какъ могущей быстро помочь крестьянскому населенію, должно быть отведено первенствующее мѣсто, но одновременно съ ней должны быть приняты и другія мѣры, могущія поставить разрѣшеніе всего аграрнаго вопроса на прочный путь.

Теперешнее состояніе всего землепользованія, а крестьянскаго въ особенности, можно характеризовать полной безпорядочностью, отсутствіемъ правильныхъ способовъ и хозяйствованія убѣдить въ недопустимости и полной необезпеченности даже въ прямыхъ влеченіяхъ. Результатомъ хаотическаго состоянія земледѣлія и является земледѣльческій кризисъ, какъ на частно-владѣльческихъ земляхъ, но въ еще большей степени.

Причины, вліятельно которыхъ, состоянія землепользованія оказалось столь неудовлетворительнымъ, лежали не только въ хозяйственныхъ разочтахъ, но, главнымъ образомъ, въ правовомъ положеніи крестьянъ. Принудительно общинное владѣніе съ періодическими круговой порукой и закрѣпленіемъ личной инициативы, исключало рациональное способовъ использованія не только среди крестьянъ, но и среди частныхъ владѣльцевъ.

ЧЕРНИГОВЪ. Въ „Черниговск. Слов." была помѣщена замѣтка объ убійствѣ предсѣдателя Національнаго отдѣла союза русскаго народа Гирченко. Въ настоящее время изъ газета получила свѣдѣніе, что Гирченко лишь тяжело раненъ и помѣщенъ на излѣченіе въ Борисовскую больницу. Покушеніе на жизнь Гирченко произошло при слѣдующихъ обстоятельствахъ: 22 іюля, около 11 час. вечера, Гирченко съ семьей сидѣлъ у себя дома противъ окна и пилъ чай. Въ это время раздался выстрѣлъ, которымъ онъ раненъ въ спину пижелъ плеча. По слухамъ, полиція напала на слѣдъ преступниковъ, ранѣе которыхъ производятся энергично.

ЛУБНЫ. Проживающій въ Лубнахъ бывшій членъ Государственной Думы перваго созыва В. М. Шметъ, по словамъ „Полт. Гов.", получилъ обвинительный актъ по дѣлу о подложномъ выборгскаго воззванія. Актъ этотъ предъявляетъ нѣчто колоссальное по нашимъ уголовнымъ судопроизводствѣ: онъ составленъ въ 14 томахъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

30-го іюля.

ЛИПОВЕЦЪ, 29 іюля. 28 іюля, вечеромъ вооруженная шайка напала на ѣхавшаго съ деньгами эконома села Каменки. Нападеніе отбито сопровождавшими стражниками. Задержано шесть злоумышленниковъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

30-го іюля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 іюля. Въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича въ церкви Ея собственной Ея Императорскаго Величества дачѣ Александріи въ Петергофѣ, совершено молебствіе, на которомъ присутствовали Ихъ Императорскія Величества съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими членами и лица ближайшей свиты. Въ Фермерскомъ дворцѣ Александріи Ихъ Императорскимъ Величествамъ имѣла счастіе представляться депутація самарскаго дворянства, выразившая Государю Императору вѣрноподданническія чувства и просившая принять къ благоволенію: Наслѣднику Цесаревичу икону складень. Государь Императоръ благодарилъ депутацію, поручивъ передать благодарность самарскому дворянству. Командиръ 45-го драгунскаго Сибирскаго полка князь Абашидзе имѣлъ счастіе поднести Государю Императору для Наслѣдника форму полка. Въ Исаакіевскомъ соборѣ митрополитомъ Антоніемъ совершена божественная литургія и молебствіе съ провозглашеніемъ Царскаго многолѣтія. Городъ разукрашенъ флагами.

СОФІЯ, 29 іюля. (Болгарское агентство). Предполагаемыя торжества по случаю двадцатилѣтія управленія страной князя Фердинандомъ назначены на 15 августа.

ТАНГЕРЪ, 29 іюля. (Ак. Рейтера). Прибылъ англійскій пароходъ съ 400 бѣглецами, преимущественно евреями. На французскомъ миноносцѣ доставлено 5 серьезно раненыхъ матросовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 29 іюля. Военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло 21 анархистовъ-коммунистовъ, приговорилъ: Катуженко, студента Гомбасева, Шепелова и Лушникова къ смертной казни, постановилъ ходатайствовать о смягченіи участи Шепелева и Лушникова: шестеро приговорены къ каторжнымъ работамъ—Цейтлинъ на четыре года, Алешникова на восемь, Патрикѣевъ на 15, Ефановъ и Васильевъ на 10 и Неводничій на 5 лѣтъ, трое приговорены къ ссылкѣ на поселеніе, четверо оправданы, одинъ по испытанію въ больницѣ, одинъ скрылся: будутъ ходатайствовать о смягченіи участи Ефанова.

ТУАПСЕ, 29 іюля. Ограбленіе парохода «Черноморъ» совершено 13 злоумышленниками, изъ коихъ трое русскихъ и десять туземцевъ. Пассажиры ограблены на 10,000 рублей и пароходство на 1,500 рублей. Одинъ пассажиръ смертельно раненъ.

ЛОДЗЬ, 29 іюля. 27 іюля, поздно вечеромъ, на улицѣ Кельца въ своей квартирѣ вспомогательными убитъ ткачъ, ранены—его дочь и посторонній рабочій. Нападеніе совершено на партійной почвѣ.

АРМАВИРЪ, 29 іюля. Около шести злоумышленниковъ приблизились къ эшелонамъ Екатеринодарскаго полка; на оклики казаковъ, они отвѣтили выстрѣлами. Въ завязавшейся перестрѣлкѣ убито три злоумышленника. Утромъ была перестрѣлка между ними, внезапно въ домѣ вора Кирилкова и затѣями, въ которомъ убито трое воровъ. По прибытіи войскъ, изъ дома Кирилкова вновь была открыта стрѣльба, на которую жители и войска отвѣтили. Убито еще трое воровъ. Въ домѣ возникъ пожаръ.

КРЕМЕНЧУГЪ, 29 іюля. Состоялось соглашеніе между монархическими организаціями, отдѣлами русскаго народа, октябристами и правопорядками. Намѣчены кандидаты въ выборщики.

ВАСИЛЬ, 29 іюля. Въ часъ дня прослѣдовали автомобили—второй, третій и четвертый пробыла Пекинъ-Парижъ.

ЭССЕНТУКИ, 29 іюля. Курсъ лѣченія продолженъ до 15 сентября.

ГРОДНА, 30 іюля. 29 іюля совершена закладка постояннаго моста на рѣкѣ Нѣманъ. Окончаніе постройки ожидается въ будущемъ году.

МЫШКИНЪ, 30 іюля. Особымъ избирательнымъ съѣздомъ уполномоченныхъ отъ волостей гласными избраны четыре крестьянина—правый, лѣвый и два умѣренные.

ЯРОСЛАВЛЬ, 30 іюля. Гласными Молотскаго уѣзднаго земства избраны умѣренные и правые.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 іюля. По свѣдѣніямъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства 29 іюля пострадали отъ градобитія: въ Сердобскомъ уѣздѣ 200 десятинъ овса уничтожено и 200 десятинъ попорчено, въ Петровскомъ уѣздѣ попорчено 652 десятины.

По свѣдѣніямъ С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства 29 іюля удостоились Высочайшей благодарности за выраженныя патріотическія чувства по поводу избавленія Государя Императора отъ гроздившей опасности—сельскій сходъ крестьянъ и казаковъ мѣстечка Яполи, Черниговской губерніи, валковскій сельскій сходъ Глуховскаго уѣзда и малоархангельское пожарное общество.

ЛУЦКЪ, 30 іюля. Земство открываетъ осенью десять училищъ съ правами школъ министерства народнаго просвѣщенія.

ЧЕРДЫНЬ, 30 іюля. Вооруженное нападеніе съ экспропріаціонными обстоятельствахъ. Конопличъ, Александрійскій и писковолитель отправились на дрожкахъ на лугъ, арендуемый приставомъ. Положивъ на дрожки траву, прикрывъ ее бурой, они пустились въ обратный путь. По дорогѣ, по словамъ «Орл. Ревн.», изъ лѣса вышли трое молодыхъ людей (одинъ держалъ въ рукахъ револьверъ) и потребовали отдать деньги. Поровнявшись съ другими, старшій остановилъ дрожки и держалъ допросъ: спросилъ пристава: «Ты подалъ нашъ револьверъ? сейчасъ же отдай его». На это Конопличъ возразилъ: «Никакого револьвера у меня нѣтъ». Вслѣдъ за этимъ злоумышленникъ, направилъ почти въ упоръ браунингъ, выстрѣлилъ въ лицо приставу. Пуля попала съ лѣвой стороны около рта, прошла навылетъ и вышла около праваго уха, задѣвъ сонную артерію, отчего несчастный, обливаясь кровью, лишился чувствъ. Тѣмъ не менѣе, Конопличъ не выпустилъ вожжей, и лошадь пошла съ ними по дорогѣ. Александрійскій же, не имѣвшій при себѣ, какъ и потерпѣвшій приставъ, никакого оружія, спрыгнулъ съ дрогъ и бросился бѣжать по направленію къ лѣсу, гдѣ повстрѣлъ нападавшихъ третьяго періода, который выпустилъ въ него сзади нѣсколько выстрѣловъ. Одна изъ пуль пробила фуражку, задѣвъ затылокъ, по Александрійскій продолжалъ бѣжать. Тогда оставшіеся злоумышленники, покончивъ съ приставомъ, бросились, какъ дикіе звѣри, въ погоню за Александрійскимъ, который, спотыкнувшись о березу, упалъ и уже лежачій былъ буквально разстрѣлянъ. У него оказалось семь ранъ въ головѣ, объ руки, ногахъ и животѣ. Письмоводитель чудомъ спасся: послѣ перваго выстрѣла онъ побѣжалъ впередъ, около дороги сдѣлалъ, причемъ пули свистѣли вокругъ, сбилъ лѣсъ. Добѣжавъ до протекающаго вдоль лѣсной дорожки ручейка, онъ встрѣтилъ ѣхавшихъ на телѣгѣ крестьянъ села Сушовца, къ которымъ и подсѣлъ, умоляя спасти. Какъ разъ въ это время ихъ настигла лошадь, увозившая смертельно раненаго Конопличъ. Послѣдній былъ весь облитъ кровью—она пропитала бурку, прикрывавшую ноги, и просочилась сквозь щели дрогъ. Письмоводитель пересѣлъ къ своему начальнику и погналъ лошадь домой, поддерживая пристава, который былъ уже при послѣднемъ издыханіи. Когда его внесли въ комнату, онъ мутными глазами обвелъ свою семью, хотѣлъ что-то сказать, но поперхнулся кровью и умеръ. Такъ погибъ одинъ изъ вѣрныхъ слугъ Царя, преданные своему долгу.

—28 іюля въ Кишиневѣ, въ 5 час. вечера, въ тюрьмѣ, во время прогулки 28 арестантовъ одного корпуса, 25 изъ нихъ, осужденныхъ въ каторгу, преимущественно изъ шайки извѣстнаго атамана Котовскаго, распрявились камнями съ тремя надзирателями, изъ которыхъ одинъ, Гроза, убитъ на мѣстѣ, а другой, Дудка, отрѣзанный голову своей возлюбленной Бусуконой, а также третій, Шлобба, отправлены со слабыми признаками жизни въ больницу. Вызвана была рота солдатъ и конвойная команда. Участники преступленія, по словамъ «Од. Нов.», размѣщены по камерамъ и подвергнуты допросу.

—27 іюля, утромъ, въ прозекторской больницѣ въ память Боткина, въ Петербургѣ, по словамъ «Руси», происходило вскрытіе трупа умершаго 26 іюля нашошника К. Саввина. Въ виду нахожденія пищи, а также въ виду нахожденія въ кишечникѣ характерной жидкой массы, напоминающей рисовый отваръ, какова всегда бываетъ при заболѣваніи холерой, является весьма вѣроятнымъ послѣдній случаи. Вполнѣ опредѣленный отвѣтъ дастъ бактеріологическая экспертиза, для чего вырѣзанныя части кишечника и селезенки отданы для изслѣдованія д-ру Циону въ его лабораторіи, въ городскую лабораторію и лабораторіи барачной больницы.

—27 іюля, въ 9 ч. вечера, въ помѣщеніи правленія общества печатниковъ, въ Петербургѣ, какъ передаетъ «Слово», произведенъ полиціи обыскъ, закончившійся около 3 ч. утра. Всѣ находившіеся въ помѣщеніи лица взяты, 13 членовъ правленія, 8 членовъ конфликтной комиссіи и около 30 человѣкъ посторонихъ арестованы. Взяты также всѣ бумаги правленія.

—Петербургскій окружной судъ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», разсматриваетъ увольненіе отъ службы начальника А. А. де-Липрина, обвиняемаго по 168 1 и 141 ст. улож. о нака.—въ противленіи и растратѣ и умышленіи непринадлежащими ему чиномъ и званіемъ.

—Въ газетѣ «Слово» по днямъ свойлалось, что Главное управленіе землеустройства и земледѣлія вырабатало проектъ надѣленія землей безземельныхъ героевъ Порта Артура изъ числа свободныхъ казенныхъ земель Сибири и Туркестана. Сообщеніе это, по словамъ «Осв. Бюро», вымышлено.

Московской полиціей, какъ передаетъ «Русск. Слово», задержанъ сынъ редактора запрещеннаго порнографическаго журнала «Москвичъ» А. П. Грена. При задержанномъ оказалось 700 экземпляровъ изъятаго изъ обращенія журнала, которые и были конфискованы.

—Ночью въ собственномъ имѣніи при селѣ Никандровкѣ, Воронежской губерніи, выстрѣломъ картечью изъ ружья тяжело ранена земледѣльцы вдова генерала Ахвердова. Думая, что наступитъ часъ смерти, несчастная женщина собственной кровью написала на стѣнѣ: «Меня убилъ такой-то». Жизнь Ахвердовой въ опасности. Убійцы—экономическіе рабочіе, по словамъ «Русск. Сл.», скрылись. Полагаютъ, что причина покушенія—месть.

—Въ Бобруйскѣ послѣ восьмидневнаго разбора дѣла о попыткѣ къ бунту въ дисциплинарномъ батальонѣ, сопровождавшейся убійствомъ трехъ нижнихъ чиновъ изъ стражи и нанесеніемъ фельдфебелю, военно-окружной судъ, по словамъ «Руси», приговорилъ: дисциплинарнаго Сергѣенко, Балдина, Казиркина и Баранова—къ разстрѣлянію, девять—на каторгу и четырехъ—въ арестантскія роты. Трое обвиняемыхъ оправданы.

—27 іюля въ деревнѣ Филя, 8 стана Московскаго уѣзда, на дачѣ Баграна былъ произведенъ обыскъ у проживающаго тамъ студента Московскаго университета В. П. В—ва. Отобрана обширная переписка, памятныя книжки и фотографіи разныхъ лицъ. Все что было обнаружено обыскомъ, отправлено въ московское охранное отдѣленіе.

Отъ управленія главнаго врачебнаго инспектора въ «Прав. Вѣст.» напечатано: «Въ виду того, что въ настоящее время въ ежедневной прессѣ и въ спеціальныхъ объявленіяхъ помѣщается масса рекламъ о различныхъ якобы цѣлебныхъ средствахъ, не только не разрѣшенныхъ врачебными управленіями, но даже и вовсе ими не разсматриваемыхъ, средствахъ, совершенно неизвѣстныхъ, съ научной точки зрѣнія, и наиболѣе которыхъ преслѣдуютъ лишь одну цѣль—эксплоатированіе падкой до рекламированной и легковѣрной публики, медицинскій совѣтъ считаетъ необходимымъ объявить, что въ настоящее время передъ объявленіемъ о лѣкарственныхъ средствахъ печатся независимо отъ разрѣшенія медицинской администраціи».

—Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, какъ передаетъ «Слово», вырабатываются новыя временныя правила для ограниченія свободы и правильности выборовъ въ третью Государственную Думу. Обсужденіе этихъ правилъ идетъ ускоренными темпами и кромѣ дневныхъ засѣданій бываютъ и вечерніе.

—«Гол. Москвы» пишутъ изъ Витки: Въ окрестныхъ деревняхъ довольно сильное броженіе, выражающееся въ самовольныхъ захватахъ частновладѣльческихъ и удѣльныхъ луговъ и порубкахъ казеннаго лѣса, причемъ никакія увѣщанія не дѣйствуютъ, а при арестахъ начинаютъ полиціи-объектъ сопротивленіе со стороны односельчанъ. Полиція положительно сбилась съ ногъ и не знаетъ, какъ поступить съ бунтующими деревнями; арестовывать всѣхъ нѣтъ никакой возможности, зачинщиковъ же не выдаютъ сосѣди. Особенно часты случаи захвата чужого въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ проживаютъ политическіе ссыльные, которыхъ уже числится по губерніи свыше 3,000 человѣкъ; между тѣмъ, къ намъ путь не ежедневно продолжаетъ прибывать новыя партіи ссыльныхъ, человѣкъ по 100—200. Эти ссыльные и являются главными агитаторами. Наибольшимъ успѣхомъ ихъ проповѣдь пользуется среди невѣжественныхъ, темныхъ пародѣлокъ—вотяковъ и черемисъ, кто можно видѣть изъ постановленныхъ ими приговоровъ, нѣкоторые до отобранія первоначальныхъ земель, какой случай и имѣлъ уже мѣсто въ Сосновскомъ приходѣ Глазовскаго уѣзда.

—Вдовамъ и сиротамъ, лишившихъ отъ руки террористовъ по время обыска на Малой Охтѣ 30 декабря прошлаго года, околоточныхъ надзирателей Минкева и Кугаро и городовыхъ Ивашко и Тарковскаго, павшихъ отъ руки террористовъ по время обыска на Малой Охтѣ 30 декабря 1906 г., по словамъ «Пов. Вр.», назначены, по Высочайшему повелѣнію, пенсіи, первымъ по 650 рублей и вторымъ по 300 рублей въ годъ.

—Инженеръ И. А. Сытенко, по словамъ «Пов. Вр.», назначенъ старшимъ инспекторомъ всѣхъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ съ возложеніемъ на него обязанностей по надзору за желѣзными дорогами, примыкающими къ Москвѣ и къ вновь построенной мѣстной окружной желѣзной дорогѣ, для урегулированія товарнаго движенія черезъ московскій узелъ. Инженеру Сытенко предложено жить въ Москвѣ.

—Въ ночь на 25 іюля въ полуверстѣ отъ деревни Сукромки, Новгородскаго уѣзда, два злоумышленника, какъ передаетъ «Гол. Моск.», напали на участокъ землевладѣльца Чурина и стрѣляли въ окно. Чуринъ, имѣя револьверъ, сталъ стрѣлять въ нападавшихъ, но все-таки злоумышленники убили жену его наповалъ, а самого Чурина ранили, но затѣмъ, услышавъ приближающуюся помощь, скрылись.

—Въ газетахъ сообщалось о нападеніи жалобы ротмистръ 7-го запасного кавалерійскаго полка Губошлепкина, Сватина, Бурдукова, Данкевича и штабсъ-ротмистра Бѣ

на какія-либо земскія должности, но депутаты отъ духовнаго вѣдомства не лишены права выбирать другихъ лицъ на эти должности.

—Бывшій членъ Государственной Думы А. А. Свѣчинъ, избранный недавно городскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, какъ передаетъ «Рус. Вѣд.», не утвержденъ въ этой должности.

—Вблизи станціи «Ваземской», Уссурійской дороги, въ поселкѣ Глиноземномъ, какъ передаетъ «Рус. Сл.», умеръ отъ холеры ссыльный преступникъ.

—Семья покойнаго Эразмуса, по словамъ «Рус. Сл.», предъявляетъ искъ къ убійцѣ Эразмуса Горовому въ 40,000 руб.

—Въ Голосѣ Кавк.» напечатано слѣдующее объявленіе тифлисскаго генералъ-губернатора: «Объявляю содержателямъ питейныхъ заведеній гор. Тифлиса, что принимать сроковъ для наборки патентовъ и другихъ торговыхъ документовъ на 2-е полугодіе сего 1907 года назначается мною 1 августа, послѣ чего на всѣхъ тѣхъ торговцевъ, кои къ означенному сроку не наберутъ торговыхъ документовъ и патентовъ, будетъ наложенъ штрафъ до 3,000 руб., а самыя заведенія ихъ будутъ закрыты мною впредь до наборки сказанныхъ документовъ и уплаты наложенныхъ штрафовъ. Вр. тифлисскій генералъ-губернаторъ, генералъ-лейтенантъ Тимоѳеевъ».

—Арестъ японца. На пробывшемъ изъ Казани въ Н.-Новгородъ пассажирскомъ поѣздѣ бр. Каменскихъ «Алексѣй» арестованъ японецъ, майоръ генеральнаго штаба, одѣтый въ штатскую форму. Задержаніе японскаго офицера было вызвано полученной изъ Вяземскихъ шифрованной телеграммой. Съ пріѣзжимъ японцемъ въ сопровожденіи полицейскихъ чиновниковъ, былъ отправленъ на денежномъ поѣздѣ конвойный на ярмарку для допроса. Среднято роста, типичный японецъ, онъ могъ съ большимъ трудомъ объясняться довольно русскимъ языкомъ. Допросъ происходилъ въ кабинетѣ полицеймейстера. Здѣсь между прочимъ, присутствовалъ комендантъ ярмарки, подполковникъ Кремлевскаго батальона М. Ф. Лебедевъ. Въ удостовѣреніе личности задержанный представилъ какую то бумагу съ печатью, по японски грамота оказалась чайной для дорогихъ гостей. Кое-какъ удалось понять, что арестованный якобы получилъ 3-годичный заграничный отпускъ и путешествуетъ по Россіи въ качествѣ простого туриста. По просмотрѣ содержимаго бумажника японскаго офицера и папки нѣкоторыхъ изъ нихъ, заставили критически относиться къ самимъ арестованному. Среди всевозможныхъ замѣтокъ въ записной книжкѣ и рукописей на японскомъ нарѣчіи обратилъ на себя особенное вниманіе печатная карта Россійской Имперіи, изданіе генеральнаго штаба, со всевозможными отмѣтками и знаками синимъ и краснымъ карандашомъ. Среди бумагъ найдены разныя чертежныя принадлежности. Въ бумажникѣ было 480 руб. денегъ. Изъ главнаго дымохранителя вынуть былъ отправленъ подъ конвоемъ на извозчикѣ въ арматурную гауптвахту, гдѣ для него отведена отдѣльная комната. Прежде, чѣмъ помѣстить въ нее, арестованному предложено было раздѣться. Когда офицеръ въ одномъ бѣльѣ очутился въ камерѣ, одежда его подвергнута тщательному обыску, но ничего подозрительнаго не обнаружено. Затѣмъ въ помѣщеніе арестованнаго доставили пришить и починить одежду, заперли двери на замокъ. Какъ сказалъ «Нижегор. Лист.», начальникъ губерніи срочно телеграфировалъ въ Петербургъ, запрашивая о дальнѣйшихъ мѣрахъ по отношенію къ арестованному.

—Катастрофа на рѣкѣ. «Гол. Моск.» пишутъ изъ Закаменска: На днѣпѣ Зундинскій уѣздъ былъ взволнованъ несчастіемъ. Отъ таянія снѣговъ въ горахъ и отъ дождей уровень воды въ р. Ингодѣ сильно поднялся. Страшнымъ напоромъ воды порвало желѣзный канатъ парома въ Смирновскомъ участкѣ. Въ печальное, въ это время паромъ находился на серединѣ рѣки, а на немъ находилось человѣкъ 23—25 пассажировъ, нѣсколько экипажей съ лошадьми и большой грузъ пеньковичныхъ веревокъ. Страшная грязь отдѣлила берегъ. Желѣзный канатъ перерѣзало съ оглушительнымъ трескомъ. Паромъ понесло по рѣкѣ. Находившіеся на берегу пѣшіе кинулись за нимъ. Крики обезумѣвшихъ отъ ужаса людей, находившихся на паромѣ, и ревъ животныхъ слились въ страшный ревъ. Бѣшеная бушующая рѣка, полная камня, стремя и т. д. Версты за 5-ть ниже отъ перерыва помѣщается срочная рѣка проѣзжая сила. Паромъ несло прямо за нее. Страшная минута. Толчекъ, и паромъ скрылся въ бушующей пучинѣ рѣки. Люди, лошади, обозные паромы, канаты, деревья, все смѣшалось и исчезло въ пучинѣ. Нѣсколько человѣкъ потонули, остальные выброшены на берегъ. Нѣкоторыхъ удалось спасти. Изъ 25-ти спаслось только 12 чел., остальные погибли. Долго, долго по теченію изъ слѣдующее они на камняхъ видѣли трупы несчастныхъ, изуродованныхъ людей; отъ другихъ погибшихъ не осталось и слѣдовъ.

—Архимандритъ Михаилъ. Какъ извѣстно, архимандритъ Михаилъ 1 декабря прошлаго года былъ уволенъ въ отставку изъ профессоровъ С.-Петербургской духовной академіи за то, что открыто заявилъ въ «Товарищѣ» о своей принадлежности къ народно-соціалистической партіи. Ему тогда же было предложено Синодомъ ѣхать въ число братіи Залѣсскаго монастыря. Архимандритъ Михаилъ отказался исполнить предложеніе Синода. Теперь, какъ узнали изъ достовѣрныхъ источниковъ Вѣдомости Изд., въ отвѣтъ на требованіе Синода, «Монастырь или лишеніе сана», архимандритъ Михаилъ рѣшилъ ѣхать въ Женевскій, чтобы тамъ отслужить свою послѣднюю обѣдню въ старой церкви. Одновременно съ лишеніемъ сана духовныхъ священническій онъ, не сходя съ себя сана и оставаясь священникомъ, выйдетъ изъ состава Синодальной церкви, такъ какъ не признаетъ ея православія.

—Новое положеніе о продолжительности службы и отдыха служащихъ на жел. дор. Въ вѣдомствѣ желѣзнодорожныхъ управленій Министерства путей сообщенія и вспомогательныхъ къ нимъ учрежденій издано новое положеніе о продолжительности службы и отдыха служащихъ, непосредственно причастныхъ къ безопасности движенія поѣздовъ на желѣзныхъ дорогахъ. Въ новомъ положеніи, между прочимъ, заключаются слѣдующія основанія: для кондукторскихъ бригадъ продолжительность безотмѣнной службы уменьшена до 16 часовъ (вмѣсто 18), а для паровозныхъ до 14 часовъ (вмѣсто 16). Наименьшій непрерывный отдыхъ на мѣстѣ жительства для кондукторовъ опредѣляется въ 8 часовъ, а для паровозныхъ бригадъ въ 10 часовъ. Продолжительность работы прочихъ старшихъ и младшихъ служащихъ ограничена 12 часами въ сутки; ночная работа и вообще продолжительность пребыванія на дежурствѣ такими лицами въ смыслѣ ограниченія времени.

— Обнаруженіе еврейскаго убѣжища въ Москвѣ. За послѣднее время замѣчается наплывъ евреевъ въ Москву. Въ ночь на 28 іюля, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», при внезапномъ осмотрѣ меблированныхъ комнатъ Лонъ, у Сѣтневскихъ воротъ, полицейскимъ приставомъ 3-го участка Замоскворѣчья полковникомъ Золотаревымъ найдено 18 евреекъ, не имѣющихъ права жительства въ Москвѣ.

—Побѣгъ арестантовъ и часового. 27 іюля съ гауптвахты 13 сибирскаго батальона, въ Москвѣ, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», бѣжали политическіе арестанты изъ нижнихъ чиновъ названнаго батальона Иванъ Мышкинъ, Григорій Стрипунинъ и Антонъ Линко. Вмѣстѣ съ арестантами скрылся охранявшій ихъ часовой Болеславъ Радзевичъ. Послѣдній захватилъ съ собою винтовку при пяти патронныхъ рукахъ.

—Наложеніе штрафа на газету. По распоряженію Московскаго генералъ-губернатора отъ 28 іюля наложены денежные штрафы на Липперова, редактора газеты «Новости Дня и Вечера», за напечатаніе въ № 81 заѣдомо ложной корреспонденціи изъ Новозыбкова, подъ заглавіемъ «Бѣгство солдаты», на 500 р. или аресту на одинъ мѣсяцъ и на лич. поч. гражд. Кугушевскаго, редактора газеты «Столичное Утро», за искаженіе не подтвердившихся фактовъ въ статьяхъ о Московскомъ несостоятельномъ домѣ, напечатанныхъ въ №№ 28, 29, 30 и 32—на 1,000 р. или аресту на одинъ мѣсяцъ. Кромѣ этого, Московскій генералъ-губернаторъ на основаніи п. 8 ст. 26 положенія о чрезвычайной охранѣ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», приказалъ закрыть приложенія къ газетѣ «Москвитянинъ»—журналъ «Задушакъ».

—Убійство вора. На дняхъ близъ Антропа, подъ Петербургомъ, по словамъ «Пов. Вр.», стали повторяться набѣги воровъ, обкрадывавшихъ лѣдники, сараи и дачныя помѣщенія. Въ числѣ пострадавшихъ оказались и мѣстные пр-не Иванъ Николаевъ и Николай Фокинъ, у которыхъ похищено было платье и домашнія вещи. Братъ Фокина, Петръ, возвращаясь поздно ночью домой, увидѣлъ выходящаго изъ дома незнакомца, несшаго хомутъ и разныя вещи, о чемъ тотчасъ же сообщилъ брату. Убѣдившись въ кражѣ вещей, Фокины, захвативъ съ собою ружье, побѣжали за воромъ и на задворкахъ своего дома увидѣли трехъ мущинъ, которые видимо хотѣли вступить съ ними въ борьбу. Николай Фокинъ произвелъ по воздуху два выстрѣла, послѣ чего двое неизвѣстныхъ побѣжали, а третій выступилъ впередъ, намѣреваясь броситься на стрѣлявшаго. Тогда Фокинъ выстрѣлилъ въ него и тотъ упалъ замертво. Пуля попала ему въ голову. Личность убитаго еще не опознана. Часть похищенныхъ у Фокина и Николаева вещей найдена у убійцы.

—Убійство толпою. Въ Гостагаевскомъ (Куб. обл.) станичное правленіе принялъ казакъ В. и заявилъ старикамъ, что его хотятъ убить такіе-то люди. Многіе тотчасъ же пристали къ казаку В. съ угрозами, угрожая его конюхамъ. Послышались голоса «убить его!» В. бросился бѣжать. Его погнали на улицѣ у дверей станичнаго правленія. Послышались удары, бросая о землю. Еле живого его потянули въ кругъ, гдѣ съ нимъ и покончили. Атаманъ бросилъ сходъ и ушелъ домой. Убивъ еще одного старика, хотѣли взять и разгромить квартиру писаря, тоже, человѣкъ въ 100—150, пошелъ искать атамана. За атаманомъ, убѣжавшимъ изъ дому сквозь толпу, устроили погоню и погнали на выгонъ, много ругали и побили въ станичномъ правленіи. На другой день, какъ пишутъ «Сѣверу», было убито 5 человѣкъ, въ томъ числѣ одна женщина, и нѣсколько человѣкъ изранено. На другой день, въ 7 час. утра, прибыла сотня екатеринодарскихъ каз. г. Анапы, и покоръ поспѣшилъ прибывшій начальникъ области и атаманъ генеральскій отдѣлъ. Въ настоящее время 17 человѣкъ уже отправлены въ Темрюкскую тюрьму.

—Осада поѣзда дачниками. 22 іюля, въ воскресенье вечеромъ, на ст. Ачкалы, по словамъ «Гол. Кавк.», собралась масса пассажировъ, желавшихъ ѣхать въ Тифлисъ. Но проходившіе изъ Михета поѣзда были уже переполнены пассажирами изъ Ачкалы и не позволили садиться на нихъ. При приходѣ поѣзда около 11 часовъ, а такъ же и предшествовавшіе поѣзда, публика устремлялась не только чрезъ двери вагоновъ, но и чрезъ окна. Нѣкоторыя дамы, прыгая въ окна, падали и въ вагонахъ и на платформѣ, дѣти плакали. Очень многимъ пришлось остаться въ Ачкалахъ на ночевку. Положеніе оставшихся было довольно печальное, такъ какъ на станціи сейчасъ же послѣ прохода около 11 час. поѣзда потушили огни.

- Хищеніе на Забайкальской желѣзной дорогѣ. 26 іюля возвратился въ Иркутскъ изъ Петербурга главный инспекторъ желѣзныхъ дорогъ А. Н. Горемыкинъ, по которому было произведено разслѣдованіе многомилліонныхъ хищеній Забайкальской желѣзной дороги за время съ 1904 по 1907 годъ. Комиссія, работавшая подъ наблюденіемъ А. Н. Горемыкина, возвратится только недѣли черезъ двѣ, такъ какъ въ настоящее время она заканчиваетъ отчетность по дѣлу. Сводка всѣхъ работъ комиссіи, по словамъ «Пов. Пр.», будетъ произведена въ Петербургѣ. Какъ оказывается, денежныя помощныя дѣлопроизводители очень изъ службы дороги Борисова не только подтвердились, но комиссіи открыла значительно большіе злоупотребленія, чѣмъ сообщалось. Грузы отправлялись по подложнымъ документамъ, выдавались конокрадамъ документы, прибывшіе и выданные грузы пополнялись по прибывшими и утерянными въ пути, по однимъ и тѣмъ-же документамъ грузы перепадались по нѣсколько разъ. Взысканіемъ съ получателей за пропажу грузовъ деньги присваивались служащими дороги. Кромѣ того грузы прямо продавались на сторону, а получателямъ заявлялось, что грузъ не прибылъ. Сыскные и ревизіи въ документахъ указывали нѣкій видъ груза, тамъ это было въ дѣйствительности. Грузоотправители и получатели требовали возмѣщенія за утерянный или испорченный грузъ и дороги платила, причемъ большинство платежей было сдѣлано по подложнымъ документамъ. Въ концѣ концовъ дѣло дошло до того, что у дороги не оказалось ни денегъ, ни кредитовъ, которые были исчерпаны на уплату различныхъ претензій. Чтобы пополнить кассу управленія Забайкальской желѣзной дороги министерству путей сообщенія пришлось перевести туда 7 милліоновъ рублей. Сумма хищеній едва ли будетъ когда либо опредѣлена съ точностью, ибо по однимъ и тѣмъ-же документамъ грузы перевозились по нѣсколько разъ, по сколько разъ былъ въ ходу документъ установить невозможно. Во всякомъ случаѣ убытки казны превышаютъ 10 милліоновъ рублей. На станціяхъ комиссія находила грузы, выгруженные два года тому назадъ и поднять не востребованные; понадкому владѣльцы грузовъ получили за нихъ не то, что было можно; хищники же разныхъ ранговъ, входившіе въ составъ правленія дороги, вовсе не заботились объ интересахъ казны, а потому имъ было на руку, что грузъ не требовали. Понятно, что многіе грузы за двухлѣтнее лежаніе на станціяхъ пришли въ полную негодность и не могутъ быть проданными, чтобы хотя отчасти покрыть убытки казны. Начальникъ Забайкальской дороги инженеръ А. А. Свентицкій не подозрѣвалъ, что дѣлалось на управляемой имъ линіи. Когда явился прокуроръ, чтобы описать и опечатать дѣла, а ихъ было 3,000, то Свентицкій воспротивился этому, увѣряя, что на дорогѣ все благополучно. Комиссіи случайно пришлось получить связку компрометирующихъ желѣзнодорожное начальство документовъ. Полицейскій чинъ замѣтилъ выглядывающую порчъ Ангаръ пачку бумагъ, вызвалъ ее и доставилъ по начальству. Оказалось, что въ спискѣ находились донесенія одного изъ ревизоровъ по поводу пропажи грузовъ и другіе такого-же характера документы служебныя сборотки. Кто то, заинтересованный въ томъ, чтобы документы не попали въ руки комиссіи, бросилъ ихъ въ рѣку. Кромѣ желѣзнодорожныхъ служащихъ въ хищеніяхъ замѣшаны видные представители мѣстной торговли, которые, входя въ сдѣлки съ желѣзнодорожными агентами, получали негласно грузы, а затѣмъ, заявляя о пропажѣ ихъ, требовали и получали полную стоимость грузовъ. Положеніе комиссіи было крайне трудное, ибо ей старались оказывать противодѣйствіе кто только могъ.

—Звѣрское убійство. Тяжелая семейная драма разыгралась въ Одессѣ 27 іюля, въ 12 часу ночи, въ квартирѣ фургонщика Юдина. Полтора года тому назадъ сестра Юдина познакомилась съ Солоевымъ, 26 лѣтъ, полюбила его и въ январѣ текущаго года обвѣнчалась съ нимъ. Вскорѣ жена Солоева замѣтно охладѣла къ своему мужу, а послѣ ея родовъ совершенная жизнь супруговъ сдѣлалась невозможной. Солоевъ, тщетно уговаривавшій жену переѣхать отъ родныхъ, вліяніе которыхъ онъ признавалъ пагубнымъ отношеніямъ, на отдѣльную квартиру, въ концѣ концовъ долженъ былъ съѣхать одинъ и поселился у знакомыхъ. Вскорѣ послѣ того онъ заявилъ 27 іюля, по словамъ «Од. Нов.», по окончаніи работы, Солоевъ отправился въ винный погребъ, выпилъ два стакана вина и затѣмъ явился къ женѣ. Жена и мать, вопреки ожиданію, радушно встрѣтили его и предложили ему переночевать у нихъ. Солоевъ остался и около 11 часовъ легъ спать. Черезъ нѣсколько минутъ Солоевъ заснулъ крѣпкимъ сномъ. Вскорѣ онъ, почувствовавъ острую боль въ плечѣ, проснулся, хотѣлъ вскочить, но не могъ. Открывъ глаза, онъ увидѣлъ, что жена держитъ его за ноги, тесть за правую руку, а Юдинъ стоитъ съ окровавленнымъ сѣкачомъ въ рукахъ. Молодой человѣкъ, теряясь въ догадкахъ, вторично пытался приподняться.—Перебей ему ноги, Гершъ, онъ ускользаетъ—послышался голосъ жены. Въ ту же минуту Юдинъ нанесъ ему новый ударъ въ голову. Солоевъ вскрикнулъ.—Молчать!—прикрикнулъ на него Юдинъ, а мать, достанъ платокъ запихала ротъ зятю. Послѣ этого Юдинъ двумя ударами почти сильно ранилъ Солоева въ животъ. Несчастному удалось вырваться и броситься къ дверямъ. Юдинъ настигъ шурина и нанесъ ему еще три раза. Солоевъ, истекая кровью, напрягъ послѣднія силы и добрался до дверей, но открыть ихъ не могъ, такъ какъ онѣ были заперты на ключъ. Солоевъ сталъ кричать. Крикъ этотъ услышали сосѣди, и одинъ изъ нихъ, Ш. Арцисъ, бросился къ квартирѣ Юдина и взломалъ дверь. Солоевъ выбѣжалъ во дворъ и здѣсь упалъ. На эту минуту изъ квартиры появился Юдинъ весь окровавленный, съ ножемъ въ рукахъ.—Я убилъ его! Я зарѣзалъ его!—обратился онъ къ собравшимся. Подбѣжавъ къ распростертому на землѣ Солоеву, онъ толкнулъ его ногой и выбѣжалъ на улицу. На улицѣ Юдинъ подбѣжалъ къ городовому. Городовой, увидя предъ собой человѣка съ ножомъ, схватился за револьверъ.—Не бойтесь. Арестуйте меня! Я зарѣзалъ человѣка!—подавая городовому ножъ, проговорилъ Юдинъ. Его тотчасъ-же арестовали и отправили въ участокъ. Раненаго Солоева умирающимъ доставили въ еврейскую больницу, гдѣ врачъ констатировалъ у него 6 ранъ въ разныхъ частяхъ тѣла, причемъ легкія оказались сильно поврежденными. Солоевъ, допрошенный судебными и полицейскими чинами, разсказалъ имъ подробности покушенія на его жизнь. Арестованный Юдинъ передалъ въ распоряженіе судебнаго слѣдователя. Вечеромъ Солоевъ находился въ агоніи.

—Шантажъ анерхистовъ. Въ дняхъ управляющій казенной палатой Ставропольской губерніи, дѣйств. ст. сов. М. А. Перепелицынъ, по словамъ «Гол. Моск.», получилъ письмо съ требованіемъ 15,000 руб. на дѣло революціи и съ угрозой смерти въ случаѣ отказа. Письмо прислано по почтѣ и снабжено печатью организаціи. Подобныя письма съ требованіемъ денегъ разбрасываются и рассылаются по городу въ огромномъ количествѣ, но на нихъ не обращаютъ вниманія. Документъ былъ передалъ полиціи. Приняты были мѣры для обнаруженія виновныхъ. Уже арестовано четверо, между прочимъ, два гимназиста Ставропольской гимназіи, лучшіе ученики старшихъ классовъ. Мѣстный судебный слѣдователь Пехлецкій получилъ отъ «Ставропольской анархической организаціи» письмо, въ которомъ говорится, что, если подсудимыхъ будутъ долго задерживать въ тюрьмѣ и тянуть слѣдствіе чуть не годъ, слѣдователь будетъ убитъ.

—Посаженный на колъ воръ. За послѣднее время въ селѣ Александровскомъ Ставропольской губерніи, какъ пишутъ «Гол. Моск.», обнаружилась шайка воровъ, которая за одну ночь безпрепятственно обкрадывала по нѣсколько домовъ. Воровать и у сельскихъ бѣдныхъ крестьянъ. Берутъ рыжтельно все, даже стаканы и блюдца. 13-го іюля былъ случай жестокой расправы: нѣсколько воровъ обокравши четыре двора и нагрузивши награбленнымъ бросились бѣжать. Одинъ крестьянинъ бросился за ними изъ погони. Около каменнаго пивного склада одинъ изъ воровъ былъ задержанъ складскимъ сторожемъ. На крики сбѣжались нѣсколько крестьянъ, которые и принялись бить вора, чѣмъ попало. Въ заключеніе посадили на колъ. Воръ черезъ нѣсколько часовъ въ страшныхъ мученіяхъ умеръ.

—Сброшенный съ поѣзда кондукторъ. 27 іюня, въ 7 час. утра, изъ Москвы слѣдовалъ пассажирскій поѣздъ № 16 Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзной дороги, въ которомъ на тормазной площадкѣ задняго вагона 3 класса ѣхали четверо неизвѣстныхъ пассажировъ. Когда поѣздъ подходилъ къ Реутовской платформѣ, на площадку вышелъ кондукторъ Антонъ Акубалисовъ и попросилъ пассажировъ пойти въ вагонъ. Пассажиры отказались исполнить требованіе кондуктора. Произошла ссора, въ пылу которой пассажиры сбросили Акубалисова съ площадки на путь. Случай этотъ былъ замѣченъ пассажирами изъ оконъ вагоновъ и поѣздъ остановили. Несчастнаго кондуктора подняли съ тяжко разбитой головой. Едва онъ успѣлъ указать на виновниковъ происшествія, какъ пялъ въ обморочное состояніе и въ такомъ положеніи отправленъ въ больницу при Реутовской мануфактурѣ. Всѣ четверо пассажировъ, указанные Акубаловымъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», задержаны и арестованы.

— Пожаръ на Амурской флотиліи. Въ телеграммахъ уже сообщалось, что въ концѣ іюня мѣсяца въ Сретенскѣ сгорѣло семь канонерокъ Амурской флотиліи. «Сибирская Заря» даетъ слѣдующія подробности: Канонерки стояли еще на стапеляхъ. Кромѣ того, отъ пожара пострадали и мастерскія. Общій убытокъ отъ пожара заявленъ въ 900,000 руб. Сгорѣвшія канонерки и мастерскія Амурской флотиліи застрахованы въ страховыхъ обществахъ «Саламандра», «Россіи» и «Саламандра».

—Нападеніе на Анатовскій монастырь. 17 іюня двое неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, по словамъ «Моск. Лист.», произвели вооруженный грабежъ въ Анатовскомъ Александро-Невскомъ женскомъ монастырѣ, Клинскаго уѣзда, при слѣдующихъ обстоятельствахъ: злоумышленники, проникнувъ ночью чрезъ монастырскую ограду, въ садъ, влѣзли черезъ незапертое окно въ келью, гдѣ разбудили послушницу Зою, 15 лѣтъ, и монахиню Нину; пригрозивъ имъ револьвером, они потребовали денегъ. На крикъ монахинь вышла изъ сосѣдней кельи монахиня Маргарита, къ которой подбѣжалъ одинъ изъ грабителей съ револьверомъ въ рукѣ и приказалъ молчать, а затѣмъ велѣлъ имъ вести его къ игуменьѣ. Тѣмъ временемъ другой грабитель, сломавъ внутренній замокъ у сундука монахини Нины, похитилъ изъ него бѣлье и находившіеся тамъ 50 руб., золотые дамскіе часы въ 25 руб. и часы будильникъ, а у послушницы Зои изъ комода—разныя вещи. Втеченіе всего этого времени грабители молчали одинъ другого, перекрестившись и, между прочимъ, говорили монахинямъ, что они прибыли изъ Москвы отъ революціоннаго комитета и жалѣли, что имъ было пришлось поцапаться. Къ игуменьѣ они, однако, не пошли, а приказали передать ей, чтобы она приготовила сто рублей, за которыми они пришлютъ человѣка и въ случаѣ выдачи этихъ денегъ они больше монастырь безпокоить не станутъ. Забравши все награбленное въ узлы, грабители потребовали отъ монахинь провести ихъ дворомъ и выпустить за ограду, за которою они и скрылись въ лѣсъ. Одинъ изъ грабителей былъ въ формѣ, подходящей къ студенческой, а другой обыкновенъ.

—Похищеніе гремучаго студня. На-дняхъ, въ 11 час. ночи, на пристань «Михаило-Архангельскій», принадлежащій среднеуральскому обществу, явились трое неизвѣстныхъ злоумышленниковъ. Всѣ были вооружены. Напавъ на сторожа, «экспропріаторы», какъ пишутъ «Рус. Сл.», угрозами револьверами, связали его и затянули ротъ платкомъ. Затѣмъ сломали запоры склада и забрали отсюда 1 пудъ 2 фунта гремучаго студня. Немедленно нагрузили доѣжанье. Какъ только выяснилось, что нападеніе трое неизвѣстныхъ были на пріѣзжей и спрашивали дорогу къ Смольному озеру,—тотчасъ въ этомъ направленіи было отправлено погоню. Въ 15 верстахъ отъ пріѣзда и въ трехъ верстахъ отъ Челябинска погоня наткнулась на двухъ неизвѣстныхъ. Произошла перестрѣлка, въ результатѣ которой неизвѣстные скрылись въ лѣсу. Въ перестрѣлкѣ никто ранѣнъ не былъ.

—Убійство въ магазинѣ. Въ Баку, 21 іюля, около 8 час. утра, въ мануфактурный магазинъ Рига, находящійся рядомъ съ фотографіей Минасьянца на Торговой улицѣ, вошли двое неизвѣстныхъ, владѣвшихъ армянскимъ и грузинскимъ языками. «Говорятъ, у васъ имѣется продажный револьверъ; не продадите-ли намъ?» спросили вошедшіе владѣльца магазина, Григорова. Послѣдній, выразивъ согласіе продать револьверъ, подалъ его одному изъ покупщиковъ, который тутъ же удовлетворилъ выстрѣломъ изъ полученнаго револьвера владѣльца магазина. Когда на выстрѣлъ стала собираться толпа, убійцы, по словамъ «Каспія», бросились бѣжать по Торговой ул. Стоявшій здѣсь на посту городовой бросился было за ними, но видя, что не можетъ настичь убійцъ, выхватилъ револьверъ и выстрѣлилъ, по револьверъ далъ осѣчку. Благодаря образовавшейся сильной панникѣ къ магазину и обратно публики, убійцамъ удалось скрыться. Причина убійства неизвѣстна.

—Находка прокламацій. 28 іюля, въ 5½ часовъ утра, ночной сторожъ, Кузьма Трифоновъ, по двору дома Муравьева, на улицѣ 2-я рота, въ 2-мъ участкѣ Лефортовской части, въ Москвѣ, нашелъ на лѣстницѣ, ведущей во второй этажъ дома, оставленныя имъ-то 1,000 прокламацій революціоннаго характера и 19 книжекъ-брошюръ подъ заглавіемъ «Шашки-пешечки».

—Покушеніе на испражненіе. 24 іюля совершавшаго обычную утреннюю прогулку Бологовскаго исправника Бологовскаго произведено молодымъ человѣкомъ, лѣтъ 18—19, изъ выстрѣлолъ изъ браунинга. Бологовскій контуженъ въ голову и ногу. Преступникъ, какъ передаютъ «Москов. Вѣдом.», преслѣдуемый Бологовскимъ, скрылся на дворѣ ближайшаго дома, запершись калитку на засовъ.

—Грозящее разрушеніе памятниковъ столицъ. Въ Императорскомъ обществѣ архитекторовъ поднятъ вопросъ о грозящей разрушеніи нѣкоторыхъ памятниковъ зодчества Петербурга. Дѣло въ томъ, что непрочность финляндскаго гранита, изъ котораго сооружены многіе памятники столицы, въ томъ числѣ Александровская колонна, въ настоящее время ясно обнаружилась: составными частями финляндскаго гранита является кварцъ, слюда и ортоклазъ—породы выветривающіяся. Вслѣдствіи этого, долгое время производился постепенный ремонтъ наружныхъ частей Исаакіевскаго собора. Процессъ разрушенія замѣчается и по Александровской колоннѣ. Что же касается тѣхъ мраморныхъ работъ, то, напр., облицовка Исаакіевскаго собора во время послѣдняго ремонта, замѣнивъ финляндскаго фаворитскаго мраморомъ, признана весьма нецѣлесообразной. И дѣйствительно, уже теперь замѣтна трещина на фасадѣ Исаакіевскаго собора съ западной его стороны. Общество приходитъ къ убѣжденію, что ремонтъ многихъ историческихъ учрежденій С.-Петербурга является настоятельно необходимымъ и необходимымъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе непрочности горныхъ породъ, употребляющихся при ихъ постройкѣ.

—Вооруженное нападеніе. 26 іюля въ Ржатскомъ уѣздѣ, какъ передаетъ «Моск. Лист.», было совершено, съ цѣлью ограбленія кассы, вооруженное нападеніе на расположенную на проѣзжей дорогѣ казенную винную лавку, неподалеку отъ села Вешки, въ 6 верстахъ отъ станціи «Уваровка» Московско-Брестской жел. дороги. Около 9 час. утра въ упомянутую винную лавку ворвались трое вооруженныхъ грабителей и съ криками: «руки вверхъ, ни съ мѣста!» потребовали отъ находившагося въ лавкѣ сидѣльца выдачи денегъ. Несмотря, однако, на то, что грабители наставляли на своемъ пылкомъ требованіи, дерзка въ рукахъ зарженные револьверы, находившійся на сидѣльца лавки, отставного сержанта-прапорщика Козлова, послѣдній не только отказалъ въ выдачѣ экспропріаторамъ денегъ, но еще кинулся на нихъ: «пошли вонъ, поганцы!» и поднялъ тревогу. Въ тотъ-же моментъ грабители произвели въ Козлова залпъ изъ револьверовъ, причемъ двѣ пули попали ему въ руку, а одна—въ шею. Экспропріаторы, въ виду поднятой тревоги, опасаясь быть задержанными, поспѣшно вышли изъ лавки и бросились бѣжать въ ближайшій лѣсъ, не успѣвъ захватить денегъ. Находившіеся поблизости полевыхъ работахъ крестьяне изъ трехъ окрестныхъ деревень, узнавъ о нападеніи грабителей, кинулись преслѣдовать ихъ. Крестьяне, сдѣлавъ въ умышленную ими облаву, окружили и задержали двухъ злоумышленниковъ. Задержанные, повидимому, прилично одѣтые люди, не пожелавшіе объявить своего званія. Ихъ препровождали въ ржатское полицейское управленіе. Третьему сообщнику нападенія удалось скрыться въ прилегающемъ лѣсу.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Великобританія. Статсъ секретарь по дѣламъ Индіи, Морлей при внесеніи въ нижнюю палату англійскаго парламента индійскаго бюджета произнесъ рѣчь, въ которой коснулся положенія дѣлъ въ этой колоніи вообще. Бюджетъ показываетъ, говорилъ онъ, что финансовое положеніе Индіи вполнѣ нормально, и только туча набрасываетъ черную тѣнь на жизнь страны. Во время послѣдняго посѣщенія Индіи лордомъ кичинеромъ британское правительство предписало вице-королю ни подъ какимъ видомъ не касаться политическихъ вопросовъ. Въ результатѣ, отношенія между правительствомъ и лордомъ поставлены на вполнѣ удовлетворительную почву. Что касается безпорядковъ въ Бенгаліи, то движеніе тамъ носитъ не аграрный, а политическій характеръ. Ораторъ объясняетъ, какую роль сыграли въ движеніи преступные агитаторы и утверждаетъ, что особенное вниманіе правительства обращено на отсталыхъ мусульманъ, такъ какъ трезвыя мысли взять на умъ настроеніе и пріобрѣсти ихъ симпатіи. Особенно вышеупомянутыя агитаціонныя средствомъ было возбужденіе вопроса о томъ, какимъ образомъ чуда хотятъ только гусенцевъ и видятъ спротивленіе, а такіе злонамѣренные слухи, будто правительство распространяетъ чуму посредствомъ тайнаго отравленія водоемовъ. Статсъ-секретарь опровергаетъ ежедневныя инсинуаціи предпріимчивыхъ агитаторовъ объ предполагаемомъ судебномъ процессѣ съ увеличеніемъ на то, что процессъ способствуетъ лишь привлеченію общественнаго вниманія къ этимъ людямъ, которые разигрываютъ роль мучениковъ за общее дѣло. Со стороны правительства было бы безумнымъ въ виду разорванныхъ планами массъ не использовать оружіе, которое дано ихъ же распоряженіе. Онъ не сомнѣвается, что будетъ оправдывать свой образъ дѣйствія. (Одобренныя одобренія). Онъ совершилъ бы уголовное преступленіе, не принявъ къ мѣрамъ законъ, разрѣшающаго административную ссылку. Но его мнѣнію, низшіе классы туземнаго населенія находятся на сторонѣ правительства. Этимъ онъ не хочетъ сказать, что правительство не будетъ ихъ любить; но они понимаютъ, что ихъ интересы неразрывно связаны съ законностью и порядкомъ, поддерживаемыми правительствомъ. Впрочемъ это преимущество можетъ исчезнуть, если правительство откажется обсудить средства къ усовершенствованію управленія Индіей. Правительство заняло въ настоящее время образованіемъ комиссіи для изученія способовъ устраненія темныя стороны чрезмѣрной централизаціи. На основаніи мѣстныхъ безпорядковъ спиридическаго характера отказаться отъ намѣченной реформы было-бы пропущеніемъ унизительной слабости. Страхъ недостатка правительства вообще, но въ Индіи онъ былъ-бы не только позорнымъ, но и опаснымъ. Среди предложеній, поступившихъ правительству, находится также проектъ учрежденія совѣщательнаго собранія нотаблей и расширенія правительственнаго совѣта, также предоставленія участія въ его работахъ 1—2 туземныхъ представителей. Въ заключеніе статсъ-секретарь высказываетъ убѣжденіе въ томъ, что британское владычество въ Индіи должно и будетъ продолжаться и на будущее время. Многіе говорятъ, что Англія поступила бы умно, отказавшись отъ Индіи, такъ какъ туземцы лучше справились-бы съ задачей управленія, чѣмъ чуждые страны англичане. По какой, кто въ состояніи представить себѣ анархію и кровавый хаосъ, которые воцарились-бы на почвѣ отреченія Англіи отъ своихъ правъ, должна будетъ съ ужасомъ отказаться отъ этого плана. Воспушись помощь разбойникъ, статсъ-секретарь отстаиваетъ военную программу правительства Индіи.

Австро-Венгрія. Министру финансовъ Буріану, какъ главному комиссару въ оккупированныхъ земляхъ, представлена слѣдующая резолюція состоявшагося въ Сараево съѣзда литераторовъ Босніи и Герцеговины по поводу желательности изданія новаго закона о печати. Политическія преступленія, особенно въ печати, не должны наказываться такъ же, какъ обыкновенныя. Политическіе преступники должны отбывать наказаніе въ отдѣльныхъ тюремныхъ помѣщеніяхъ, непредназначенныхъ для обыкновенныхъ преступниковъ, и не могутъ быть принуждены къ совмѣстнымъ съ ними работамъ; напротивъ, имъ должно предоставить право по усмотрѣнію избирать родъ труда; имъ должно быть разрѣшено издавать на свой счетъ, читать газеты и книги по своему выбору, принимать ежедневно друзей; только ихъ законный защитникъ имѣетъ право входить въ сношеніе съ ними. Подобныя резолюціи должны быть сдѣланы также въ Софіи, так

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПАРОХОДЫ ОБЩЕСТВЪ.

«Общество пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-е пароходное общество по Днѣпру и его притокамъ» съ открытия навигаціи впредь до измѣненія будутъ совершать почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ.

Отходъ ежедневно.

1) Кіево-Екатеринославской.

Изъ Кіева въ . . . . . 2 ч. д. и 7 ч. в.
Екатеринославъ . . 8 ч. у. и 5 ч. в.

2) Кіево-Гомельской.

Изъ Кіева въ . . . . . 9 ч. у. и 2 ч. д.
Гомель . . . . . 5 ч. у. и 12 ч. д.

3) Кіево-Черниговской

Изъ Кіева въ . . . . . 12 ч. д. и 5 ч. в.
Черниговъ . . . . . 2 ч. д. и 7 ч. в.

4) Кіево-Пинской

Изъ Кіева въ . . . . . 10 ч. д.
Изъ Пинска въ . . . . . 2 ч. д.

5) Кіево-Черноб ыльской.

Изъ Кіева въ . . . . . 6 ч. в.
Чернобыль . . . . . 9 ч. у.

6) Кіево-Могилевской четыре раза въ недѣлю.

Изъ Кіева по воскрес., вторн., четвергамъ и пятницамъ . . . . . 2 ч. п. п.
Изъ Могилева по воскрес., вторн., четвергамъ и пятницамъ . . . . . 6 ч. у.

Въ Лоцкій пассажиры переправляются на катерахъ пароходства.

7) Кіево-Оршанской. } Ежедневно.
8) Гомель-Витебской. }

9) Кіево-Житковичской (раннѣе).

Изъ Кіева въ . . . . . 6 ч. у. и 4 ч. п.
Житковичи . . . . . 7 ч. в. и 8 ч. в.

Примѣчаніе. Сезонные пассажирскіе билеты по Днѣпровскимъ водамъ продаются.

Справочныя свѣдѣнія по телефону 13057

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 20 іюня 1907 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Температ. возд. по Цельс.	15,7	21,8	16,1
Барометръ при 0° въ милим.	748,3	750,2	750,2
Влажность въ процентахъ	91	51	70
Направлен. и скорость (въ метр. по секунду) вѣтра	Ск. 0	O_2 0	О 0
Облачность по 10-ти балльн. систем.	10	1	1
Осадки, выпад. за сутки	18,2	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=25,4

Наименьшая температура ночью за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. утр.)=13,3

Наивысшая температура за сутки на поверхности почвы =14,6

Средняя температура за сутки=17,7

Минувшая ночная температура воздуха за сутки=13,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, по даннымъ телеграммъ главной Николаевской Обсерваторіи.

Барометрическіе максимумы: въ центрѣ и на западѣ Европы—Архангельскъ 765 мм., Варшава 771 мм., на низинахъ Ваза—Архангельскъ 765 мм. Минимумы: на Финляндскомъ побережьи—Карлскруна 748 мм., Удине 749 мм. Сухо на югѣ и сѣверо-востокѣ, облачно на западной окраинѣ, гроза въ ночь, температура ночью повсюду на югѣ—плюсъ, близъ, къ югу на сѣверо-востокѣ, въ центрѣ, въ Финляндіи и на сѣверѣ, какъ ночью въ остальной Россіи.

Ожидается: тепло и сухо на южной половинѣ Россіи, грозы на сѣверо-востокѣ, прохладно на востокѣ, пасмурно, дождливо и холодно на сѣверо-западѣ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 18 апрѣля 1907 г.).

№ поѣзда	Отходитъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибываетъ въ Кіевъ.
Кіево-Балтскій ж. д.			
Курьер. 1 и II кл. Одесса, Жмеринка, Гапсалъ-Петербургъ . .	1 9 ч. 10 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. 1 и II кл. Ровно, Варшава .	3 9 ч. 10 м. в.	4	1 ч. 10 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Гродно, Унаны, Новосильцы	29 9 ч. 15 м. у.	30	4 ч. 10 м. в.
Почтовый. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава . .	31 2 ч. 25 м. д.	32	4 ч. 20 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Ровно, Брестъ, Гродно . .	13 12 ч. 40 м. д.	14	6 ч. 50 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Коростень, Одесса, Новосильцы . . .	5 12 ч. 20 м. д.	6	6 ч. 45 м. у.
Пас. I, II и III кл. Коростень, Радомышль, Ирша .	11 8 ч. 25 м. у.	12	10 ч. 20 м. у.
Смѣш. II и III кл. Фастовъ, Бѣлая Церковь . .	15 8 ч. 30 м. у.	16	7 ч. 15 м. д.
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Новосильцы, Ирша . . .	7 9 ч. 40 м. д.	8	8 ч. 45 м. у.
Смѣш. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Новосильцы, Гапсалъ-Петербургъ . .	19 [illegible]	20	[illegible]
Смѣш. I, II и III кл. до Фастова . .	27 [illegible]	28	[illegible]
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Новосильцы, Шепетовка, Гапсалъ-Петербургъ . .	17 [illegible]	18	[illegible]
Пас. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Новосильцы, Шепетовка, Коростень, Ирша . .	21 [illegible]	22	[illegible]
Пас. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Петербургъ . . .	9 [illegible]	10	[illegible]
Ускор. пас. IV кл. Ковель, Сарны, Ковель . .	33 [illegible]	34	[illegible]
Ускор. пас. IV кл. Сарны, Ковель, Кіевъ . .	35 [illegible]	36	[illegible]
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.			
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2 [illegible]	1	[illegible]
Почтовый. I, II и III кл. Москва, Курскъ . . .	4 [illegible]	3	[illegible]
Почтовый. I, II и III кл. Курскъ, Бѣлгородъ, Харьковъ . .	6 [illegible]	5	[illegible]
Пас. I, II и III кл. Курскъ . .	8 [illegible]	7	[illegible]
Пас. I, II и III кл. Курскъ . .	10 [illegible]	9	[illegible]
Почтовый. I, II и III кл. Курскъ, Бѣлгородъ, Харьковъ, Полтава, Кременчугъ . .	12 [illegible]	11	[illegible]
Скорый. I, II и III кл. Курскъ, Бѣлгородъ, Харьковъ, Полтава, Кременчугъ, Знаменка, Гапсалъ-Петербургъ . .	2 [illegible]	13	[illegible]
Ускор. пас. IV кл. Курскъ, Бѣлгородъ, Харьковъ, Полтава, Кременчугъ . .	14 [illegible]	15	[illegible]

→ Подробныя росписанія поѣздовъ можно получить въ кассахъ: Фастовъ, Сарны, Шепетовка, Коростень, Ковель, Ирша, Житковичи, Ломжа, Гофманово, Бобринская, Смѣла, Гребенка, Ольгополь, Гайсинъ, Бершадь.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Лицу Deutsche, Amerikanerin, sucht Stelle oder Beide plötzlich Kaufmann Stelle oder Beide plötzlich Kaufmann Stelle oder Beide plötzlich Kaufmann